

# EMPRENDER EN MURCIA

Informe GEM Murcia 2021-22

DIRECCIÓN PROYECTO GEM MURCIA

ALICIA RUBIO BAÑÓN

# EMPRENDER EN MURCIA

INFORME GEM  
MURCIA 2021-22

---

DIRECCIÓN PROYECTO GEM  
MURCIA

Alicia Rubio Bañón

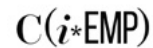
## EMPRENDER EN MURCIA

### Patrocinan



Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
"Una manera de hacer Europa"

### Colaboran



1ª Edición 2022

Reservados todos los derechos. De acuerdo con la legislación vigente, y bajo las sanciones en ellas previstas, queda totalmente prohibida la reproducción y/o transmisión parcial o total de este libro, por procedimientos mecánicos o electrónicos, incluyendo fotocopia, grabación magnética, óptica o cualesquiera otros procedimientos que la técnica permita o pueda permitir en el futuro, sin la expresa autorización por escrito de los propietarios del copyright.

© Universidad de Murcia, Servicio de Publicaciones, 2022



ISBN: 978-84-18936-51-7

DEPÓSITO LEGAL: Mu-1022-2022

Impreso en España - Printed in Spain

Maquetación: Lalak.

Impresión: Servicio de Publicaciones. Universidad de Murcia.

Campus de Espinardo 30100 MURCIA

# EMPRENDER EN MURCIA

## INFORME GEM MURCIA 2021-22

### DIRECCIÓN PROYECTO GEM MURCIA

Alicia Rubio Bañón

### EQUIPO DE INVESTIGACIÓN

J. Samuel Baixauli Soler

María Belda Ruiz

Nuria Nevers Esteban Lloret

José Andrés López Yepes

Gabriel Lozano Reina

María Feliz Madrid Garre

Catalina Nicolás Martínez

Mercedes Palacios Manzano

Antonio Paños

María Pemartín González

Gregorio Sánchez Marín

**A**  
**P. 08** PRESENTACIONES

**01**  
**P. 12** ¿QUÉ ES EL GEM?

**02**  
**P. 18** RESUMEN  
EJECUTIVO

**03**  
**P. 30** CUADRO DE  
INDICADORES

**C1**  
**P. 36** CONTEXTO  
EMPRENDEDOR

**C2**  
**P. 56** EL PROCESO  
EMPRENDEDOR

**C3**  
**P. 72** PERFIL DE LA  
PERSONA QUE  
EMPRENDE

**C4**  
**P. 84** CARACTERÍSTICAS  
DE LAS INICIATIVAS  
EMPRENDEDORAS

**B**  
**P. 158** ANEXO  
GLOSARIO

**C**  
**P. 162** BENCHMARKING

**D**  
**P. 172** RELACIÓN DE  
EQUIPOS  
INTEGRANTES DE  
LA RED GEM  
ESPAÑA 2021-2022



## Valle Miguélez Santiago

*Consejera de Empresa, Empleo,  
Universidades y Portavocía*

# A PRESENTACIONES

“Lo que no se define no se puede medir. Lo que no se mide, no se puede mejorar. Lo que no se mejora, se degrada siempre”. Esta frase de William Thomson Kelvin (Lord Kelvin), físico y matemático británico, aunque atribuida a Peter Drucker, considerado uno de los gurús del emprendimiento, encaja a las mil maravillas con el propósito del Global Entrepreneurship Monitor (GEM) que llega a su decimoquinta edición en la Región de Murcia, gracias al trabajo de sus coordinadores, participantes y colaboradores.

Cualquier ciclo de mejora, como lo venimos haciendo con el ecosistema emprendedor de la Región de Murcia, pasa por analizar, planificar, establecer objetivos, controlar resultados y tomar decisiones. Y para ello, el principio fundamental es conocer los parámetros en los que nos movemos.

Y si hablamos de emprendimiento, el GEM anual, con su análisis detallado, sus comparativas, incluidas las de carácter mundial y de otras regiones, constituye un mecanismo de medición inigualable, y así superarnos en aquellos indicadores en los que estamos bien colocados y mejorar aquellos otros en los que tenemos un amplio margen de maniobra. Y todo con el propósito de que nuestro ecosistema emprendedor esté entre los mejores.

En la Estrategia C(i\*EMP) 2022-2025 se han considerado numerosos conceptos e ideas apuntados en los informes GEM de ejercicios precedentes. Este tipo de análisis tan exhaustivo y global, como el propio nombre del documento ya indica, constituye una referencia esencial a la hora de diseñar nuevas políticas desde el Gobierno regional, porque si lo que no se mide no se puede mejorar, lo que no se mejora de manera permanente no tiene futuro.

Con la nueva Estrategia C(i\*EMP) hemos refinado, en parte gracias a la información que se nos ha ofrecido en los informes GEM, los objetivos y sistemas de apoyo a nuestros emprendedores, para, por un lado, avanzar hacia un modelo económico basado en el conocimiento y por el otro, apoyar

la creación y consolidación de nuevas empresas respondiendo a los nuevos retos empresariales y tecnológicos a la vez que se refuerzan los sectores prioritarios para la Región de Murcia.

En el Gobierno regional estamos seguros de que los indicadores que se recojan en la próxima edición del GEM 2022 apuntarán a que esos objetivos, al tiempo que crece nuestro sólido ecosistema de emprendimiento y se perfecciona para estar entre los mejores.



**Valle Miguélez Santiago**

*Consejera de Empresa, Empleo, Universidades y Portavocía*



**Olga García Saz**

*Directora Territorial CaixaBank Murcia*

**Olga García Saz**  
*Directora Territorial  
CaixaBank Murcia*

Podríamos decir que el emprendimiento consiste en transformar un sueño en un negocio propio. Pero, entretanto, el emprendedor debe recorrer un camino de esfuerzo y grandes sacrificios para que su idea llegue a buen puerto. En la mayoría de los casos, es imposible recorrer ese camino solo. Todos necesitamos a alguien que nos acompañe en el momento más importante, y para un emprendedor, sin duda, este momento lo es, y desde CaixaBank así lo sentimos.

Uno de los factores que influyen para triunfar como emprendedor es identificar el talento que vive dentro de cada uno de nosotros, con el fin de saber explotarlo y, en base a eso, crear una idea de negocio.

Como queda reflejado en el informe, en nuestra región, así como en el resto de España, la actividad emprendedora ha retomado el crecimiento que había quedado en suspenso durante la crisis sanitaria, siendo en la población más joven entre la que se observa una mayor iniciativa en emprender.

La figura del emprendedor es fundamental para el desarrollo económico de nuestra región. Todos y cada uno de ellos ponen en marcha nuevos negocios con un objetivo común: satisfacer las necesidades de la población, favoreciendo el incremento de productividad y generando empleo.

Un año más, desde CaixaBank tenemos el privilegio de colaborar con el informe GEM de la Región de Murcia, un compromiso adquirido en la primera edición y que hemos mantenido en las distintas etapas que ha ido recorriendo el banco.

Gracias a la Universidad de Murcia, y a su Oficina de Emprendimiento Universitario, todos los murcianos podemos disfrutar del análisis regional que el Observatorio GEM proporciona año tras año sobre la situación del emprendimiento en la Región de Murcia. Como decimos en esta tierra... “Esta Universidad; hace mucho y muy bien”.

# 01

## ¿QUÉ ES EL GEM?

### *Global Entrepreneurship Monitor*

## ¿Qué es el GEM?

### *Global Entrepreneurship Monitor*

El GEM es un observatorio internacional que analiza el fenómeno emprendedor. Su actividad comienza en el año 1999 gracias a la iniciativa conjunta de la London Business School y Babson College. A lo largo de más de veinte años se han publicado informes anuales sobre el fenómeno emprendedor de ámbito internacional, nacional, regional y provincial. Así mismo, miembros investigadores del GEM elaboran anualmente informes sobre temas monográficos de interés para agentes económicos y sociales. En la edición de 2021 el informe GEM aporta información sobre la actividad emprendedora observada en 51 países participantes.

Los informes que se elaboran desde el Observatorio del Emprendimiento (Red GEM España) se sustentan sobre un marco teórico de análisis del fenómeno emprendedor que se ha venido perfeccio-

nando en los años recientes en el seno del Consorcio GEM.

En este contexto, en el año 2021, el observatorio global sobre actividad emprendedora GEM, presenta su décimo quinta edición en Murcia. Su principal finalidad es proporcionar datos acerca de la medición de la tasa de actividad emprendedora de las naciones y regiones participantes, así como hacer un diagnóstico acerca del estado de las principales condiciones institucionales o del entorno para emprender. GEM-Región de Murcia busca, entre otros objetivos, que las instituciones y agentes relacionados con el emprendimiento en la Región de Murcia dispongan de información e indicadores que permitan avanzar en materia de apoyo a la creación empresarial, contribuyendo al diseño de políticas públicas, concepción de nuevos productos financieros, re-

Figura 1: MARCO TEÓRICO GEM



modelación de planes y sistemas educacionales, entre otros aspectos, mostrando los puntos fuertes y débiles del entorno inmediato que enfrentan todas aquellas personas que tienen una idea o una iniciativa empresarial. Las series temporales y las comparaciones entre distintos tipos de economías y trasfondos culturales son de gran valor para la comprensión y aprendizaje de los mecanismos que articulan el emprendimiento. Por ello, la continuidad que significa este décimo cuarto informe a nivel regional permite observar la evolución de los principales parámetros relacionados con la creación de empresas en la Región de Murcia en 2021. Al efectuar la lectura del informe GEM, es necesario tener en cuenta que se describe el proceso emprendedor, concepto mucho más amplio que el de registro de nuevas empresas y que comprende desde la actividad de las personas que aún están en fase de diseñar una iniciativa hasta aquellas que ya la han consolidado e incluso abandonado.

## ¿Cómo obtenemos los datos?

El Observatorio GEM se basa en tres fuentes de información: Una encuesta a la población de 18-65 años, denominada APS (Adult Population Survey), una encuesta a expertos en emprendimiento, denominada NES (National Experts Survey) y un conjunto de fuentes secundarias de información (artículos científicos, informes sectoriales, análisis internacionales...) que permiten profundizar en la interpretación de los datos obtenidos. Las encuestas APS y NES, basadas en el marco conceptual del Proyecto GEM, son sometidas a rigurosos controles de calidad en cuanto a su traducción y trabajo de campo para asegurar que las respuestas obtenidas en todos los países participantes sean comparables.





La información obtenida a través de estas fuentes, complementarias entre sí, constituye la base para la elaboración de los resultados que se presentan en los distintos apartados de este informe. Se puede acceder y conocer con más detalle los informes regionales que publican anualmente los equipos miembros de la Red GEM España, así como el informe global y el de otros países en las páginas web:

- Del Consorcio Internacional GEM:

<http://www.gemconsortium.org>

- Del proyecto GEM España:

<http://www.gemspain.com>

- GEM Murcia:

<https://www.um.es/web/emprendedores/investigacion/gem>



Figura 2: FICHA DE ESTUDIO DE LA ENCUESTA APS EN 2021



# 02

## RESUMEN EJECUTIVO

### Contexto emprendedor

Casi un 30% de la población murciana percibe buenas oportunidades para emprender en la Región de Murcia, lo que supone una notable mejoría respecto a 2020. Es especialmente positivo el porcentaje de población femenina que aún no está involucrada en el proceso emprendedor y que percibe buenas oportunidades para emprender (28,9%), superior a la masculina (23,8%) y que puede suponer un futuro incremento de la tasa de emprendimiento entre este colectivo.

El 50% de la población murciana reconoce tener los conocimientos y habilidades suficientes para iniciar una actividad emprendedora. Esto supone una evolución positiva, en términos generales, respecto a 2020. Sin embargo, se hace necesario mantener la inversión en la capacitación de la población, especialmente entre las personas

involucradas en un proceso emprendedor.

Disminuye el porcentaje de la población de la Región de Murcia adversa al riesgo (58%), lo que nos sitúa entre las 5 comunidades autónomas con menos miedo al fracaso a la hora de emprender.

Tan solo un 37% de la población murciana afirma tener claros referentes de emprendedores, lo que indica la necesidad de intensificar la difusión de los casos de emprendimiento entre la población de la Región de Murcia.

Las dimensiones del entorno mejor valoradas por los expertos son la existencia y acceso a infraestructura física y de servicios, los programas gubernamentales y el acceso a infraestructura comercial y profesional. Por el contrario, los peores datos corresponden a diná-

mica del mercado interno y, como es tradicional, a formación emprendedora en etapa escolar. En su conjunto, las valoraciones son ligeramente inferiores a los de 2020.

En cuanto a la percepción de los expertos acerca de las medidas adoptadas para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19, lo mejor valorado es el incremento de la gig economy seguido por avances y apoyo a la digitalización y el teletrabajo y efectividad de las medidas de los gobiernos para evitar una disminución de los nuevos negocios.

Comparando con el conjunto de España, apenas se aprecian diferencias importantes. Se puede citar el caso de dinámica del mercado interno, bastante mejor valorada en el conjunto de España que en la Región de Murcia. Sin embargo, sucede al contrario con las medidas tomadas como consecuencia del Covid-19.

Si se utiliza el índice de contexto empresarial nacional (NECI), que calcula la media de las valoraciones de los expertos respecto de las condiciones del entorno para emprender y que sirve para compararnos con el resto de comunidades autónomas, se observa que la Región de Murcia, con un índice NECI de 5,3, se encuentra en los puesto de cabeza, sólo por detrás de País Vasco y de la Comunidad de Madrid, y al mismo nivel que Navarra.

Entre los principales apoyos a la creación de empresas, a juicio de los expertos, destacan programas gubernamentales, educación y formación en etapa pos-escolar, transferencia de I+D desde los centros de investigación a las empresas y clima económico.

Por otro lado, los expertos estiman que el impacto de la crisis económica, el conjunto de políticas gubernamentales y las condiciones desfavorables del contexto político, social e institucional, junto con el insuficiente apoyo financiero son las circunstancias que más dificultan la creación de empresas.

Las principales recomendaciones de los expertos para fomentar el emprendimiento en nuestra región se relacionan con la necesidad de tener un mayor apoyo financiero, el refuerzo de las políticas y programas gubernamentales, impulsar la educación y formación emprendedora, así como en la transferencia de I+D.

## ¿Cómo obtenemos los datos?

Los resultados obtenidos este año muestran que los datos mejoran en casi todos los indicadores estudiados respecto al año 2020, lo que permite afirmar que nuestra región se está recuperando de las consecuencias sufridas por la pandemia de la Covid-19.

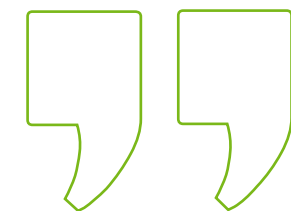
Los emprendedores consolidados en el año 2021 ha vuelto a situarse en niveles similares a los obtenidos antes de la pandemia de la Covid-19.

Respecto a los cierres efectivos, la Región de Murcia es la que menor proporción ha tenido de cierres efectivos, después de La Rioja.

El principal motivo por el que los emprendedores cierran definitivamente su empresa ha sido por la pandemia de la Covid-19, motivo que nos hace pensar que, cuando finalicen las consecuencias de la misma, la cifra sobre los cierres efectivos de empresas en la Región de Murcia para los siguientes años será aún menor.

No obstante, se debe poner de manifiesto que, en la mayoría de los indicadores, nos encontramos por debajo de la media española, por lo que nuestro ritmo de recuperación parece ser más lento que el de otros territorios de España.

*Los resultados obtenidos este año muestran que los datos mejoran en casi todos los indicadores estudiados respecto al año 2020*



## Perfil de la persona que emprende

La principal motivación de los emprendedores recientes viene dada por la necesidad de ganarse la vida ante la escasez de otras alternativas de empleo (83%), seguida de la intención de conseguir crear una gran riqueza o una renta muy alta (56%).

Las motivaciones más ambiciosas (marcar una diferencia en el mundo y crear una gran riqueza o una renta muy alta) fueron las que sufrieron una mayor reducción al inicio de la pandemia; sin embargo, también han sido las que más se han incrementado en 2021.

La motivación que menos ha movilizó el emprendimiento en 2021 ha sido la de continuar una tradición familiar (22%).

Los hombres se diferencian de las mujeres en las motivaciones que les llevan a crear sus empresas. Ellos se ven incentivados mayoritariamente por el hecho de crear una gran riqueza o generar una renta muy alta (mujeres 46% versus hombres 71%) y también por continuar una tradición familiar (mujeres 13% versus hombres 35%). Ellas crean más empresas por la necesidad de ganarse la vida (mujeres 88% versus hombres 77%).

En ambos casos la proporción de hombres que emprenden por esa razón es mayor a la de las mujeres, siendo la diferencia entre sexos superior a 20 puntos porcentuales.

La proporción de mujeres que han emprendido recientemente para poder ganarse la vida porque el trabajo escasea es mayor que la proporción de hombres que lo han hecho por este motivo. No obstante, en las iniciativas recientes, estas diferencias se han ido reduciendo de forma progresiva desde 2019, situándose en 2021 en 11 puntos porcentuales (mujeres 88% versus hombres 77%).

Las mayores diferencias de sexo respecto a la motivación para emprender entre las empresas ya consolidadas se encuentran en la opción de marcar una diferencia en el mundo, siendo en este caso la proporción de mujeres (48%) mayor que la proporción de hombres que emprenden por este motivo (30%). En cuanto la tasa de actividad emprendedora por tramos de edad, la Región de Murcia sigue estando en cierta desventaja en comparación a otras regiones en las que la incorporación al proceso emprendedor se produce con personas más jóvenes.

Las personas que más emprenden en la Región de Murcia tienen una edad mayor que en el resto de España (25-54 años).

Este año, la tasa de emprendimiento joven (18-24 años) ha aumentado más de un 50% respecto al año 2020, haciendo que nuestra región se sitúe por encima de la media española en este tramo de edad.

Los emprendedores de la Región de Murcia tienen niveles de formación inferiores a la media nacional, además de contar con una formación específica para emprender significativamente más baja.

El porcentaje de mujeres emprendedoras con estudios universitarios superó al de los hombres en las primeras fases del proceso emprendedor. Se aprecia cierta convergencia entre hombres y mujeres con relación a la edad de incorporación al proceso emprendedor, aunque se está lejos de cerrar ese gap en los tramos de edad más jóvenes.

Las personas que experimentan un mayor crecimiento en 2021 en la tasa de actividad emprendedora son las que se tienen un tramo de renta bajo o medio (situándose en 5,5% y 5,8%, respectivamente). El tramo superior de renta es el que sufre un ligero retroceso (hasta situarse en 5,3%).



La mitad de las iniciativas emprendedoras en la Región de Murcia en 2021 están por debajo de 12.000€, una cifra inferior si la comparamos con años anteriores y también inferior a la obtenida para el conjunto de España.

Más del 70% de los nuevos proyectos han necesitado un capital semilla menor de 30.000€, esta cifra se traduce en la creación de iniciativas de poca envergadura en lo que a necesidades de capital semilla se refiere, aunque esto al mismo tiempo facilita su financiación.

Por sexo, se observa una mayor necesidad de financiación de las iniciativas emprendedoras llevadas a cabo por hombres en comparación con aquellas dirigidas por mujeres, igual que para el conjunto de España.

El rango de financiación necesaria con mayor número de iniciativas emprendedoras oscila entre los 9.001€ y 30.000€, ascendiendo al 50% en el caso de los negocios nacientes de hombres y al 37,5% de las iniciativas llevadas a cabo por mujeres.

Según fuentes de financiación, los ahorros personales de los emprendedores continúan en primera posición, seguido de la financiación procedente de las instituciones financieras y la de familiares (aunque estas dos últimas fuentes han perdido peso en comparación con años anteriores).

Alrededor del 70% del capital semilla de las iniciativas emprendedoras en la Región de Murcia en 2021 procede de los ahorros personales de los propios emprendedores, cifra superior a la de 2020 (53,9%) y a la del conjunto de España (59%).

Los recursos procedentes de los bancos o instituciones financieras constituyen el 21,1% del capital semilla (17% para el conjunto de España), mientras que los procedentes de familiares ascienden al 3,6% (9% para el conjunto de España).

La financiación procedente de otras fuentes más allá de los ahorros personales, instituciones financieras y/o familiares es residual.

## Características de las iniciativas emprendedoras

La actividad económica de las empresas en fase inicial o emprendedora de la Región de Murcia continúa enfocada en el sector servicios, aumentando casi un 100% con respecto al año 2020, hasta alcanzar el 41,8% de las iniciativas. Por el contrario, el sector consumo ha sufrido un importante descenso, pasando a representar un 34%.

La estructura sectorial de las iniciativas que ya se encuentran en fase consolidada en la Región de Murcia sigue indicando una clara orientación al sector servicios, siendo un 33,7% en servicios orientados a consumo y un 31,1% en servicios a otras empresas. En este año 2021, el peso de los sectores transformador y servicios ha aumentado respecto a 2020, frente a un descenso del sector consumo y extractivo.

Las iniciativas lideradas por mujeres se localizan en los sectores de servicios al consumidor y a empresas.

El porcentaje de mujeres emprendedoras involucradas en iniciativas familiares recientes y consolidadas es inferior al de los hombres. El informe muestra una reducción del carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en el futuro, tanto en la estructura de propiedad como en la administración de la empresa.

Las iniciativas en fase inicial cuentan con menos empleados que las iniciativas en fase consolidada. En el conjunto de las iniciativas en fase emprendedora se observa que un 43,4% no cuentan con empleados, mientras que en las iniciativas en fase consolidada este porcentaje es de un 41,5%. No obstante, en los emprendedores en fase inicial, el porcentaje de personas emprendedoras que no esperan emplear a nadie más ha continuado descendiendo, mientras que el porcentaje de mayor tamaño (más de 5 empleados) ha aumentado. De nuevo, la creación de empleo se centra básicamente en pocos empleos, ya que el 39,4% de los emprendedores en fase inicial plantean que crearían entre 1 y 5 empleados, siendo esta cifra del 47,7% en los emprendedores ya consolidados.

Por lo tanto, las aspiraciones de crecimiento de las empresas emprendedoras más jóvenes son superiores a las de las consolidadas. Por sexo, las mujeres son más proclives a contratar entre 1-5 empleados, si bien los hombres son más proclives a contratar más de cinco empleados.

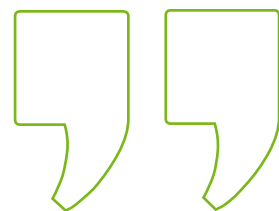
Por último, tanto en las iniciativas en fase inicial como en las consolidadas se observa este año un descenso en los contratos indefinidos, que pasan a suponer el 51,4% en las iniciativas en fase inicial y el 79,7% en las consolidadas.

Los emprendedores regionales confían en generar más empleo en 2021 que en 2020. Así, en la Región de Murcia en 2021 aumentan ligeramente las expectativas de creación de empleo en aquellas iniciativas recientes que esperan contar con 6 o más empleados y se incrementan espectacularmente en las empresas consolidadas que aspiran a tener entre 1 y 5 empleados.

En cuanto a la orientación innovadora, si comparamos las cifras de la región con la media nacional, son más las empresas consolidadas que se califican como de nivel tecnológico medio-alto, también son más las iniciativas emprendedoras recientes y consolidadas que innovaron en producto en 2021, y las cifras de iniciativas innovadoras en proceso con empleados superan la media nacional en todo tipo de iniciativa. En la Región de Murcia se percibe, por tanto, una orientación innovadora superior a la media nacional.

Los datos muestran también que las empresas familiares de la región son más innovadoras que la media nacional y que hay un cambio de orientación hacia la innovación por parte de las empresas familiares de reciente creación.

*Los emprendedores regionales confían en generar más empleo en 2021 que en 2020*



Al igual que ocurre en España, en la Región de Murcia los emprendedores a cargo de iniciativas innovadoras suelen ser más frecuentemente jóvenes, sobre todo en el caso de las iniciativas recientes, y tienen un nivel educativo superior, con estudios de secundaria o universitarios.

En general, el porcentaje de hombres que lideran iniciativas innovadoras es superior al de mujeres emprendedoras tanto en lo relativo a las iniciativas de nivel tecnológico medio-alto, como en lo relativo a innovaciones de producto y proceso. Tan sólo el porcentaje de mujeres emprendedoras que lideran iniciativas con nivel tecnológico medio-alto supera ligeramente al de hombres emprendedores en las empresas consolidadas de la región. Las mayores cifras de líderes en innovación en hombres como en mujeres en las iniciativas recientes prevén un cambio de orientación hacia la innovación por parte de las empresas de reciente creación de la región, aun cuando persistan las diferencias de sexo.

La orientación internacional de los emprendedores murcianos aumentó en 2021 respecto a 2020 y se percibe como superior a la media nacional. A diferencia del caso español, el porcentaje regional de iniciativas emprendedoras con orientación internacional es mayor en el caso de empresas consolidadas que en el de las iniciativas recientes.

Otra diferencia con España es que, en la región, las iniciativas emprendedoras con orientación internacional no se localizan en sectores concretos, sino que están generalizadas en todos los sectores superando, además, en todos ellos el 80% de emprendedores que declaran exportar.

Al igual que en el panorama nacional, en la región se observa una tendencia creciente hacia la internacionalización de las iniciativas emprendedoras recientes de carácter familiar, siendo la orientación internacional de las empresas familiares superior a la media nacional tanto en iniciativas recientes como en empresas consolidadas.

La internacionalización de las iniciativas alcanza sus máximos en la franja de edad de 35-44 años, dónde más de la mitad de los emprendedores aseguran exportar.

En cuanto a las diferencias de sexo, son las mujeres las que tienen una mayor orientación internacional en las empresas consolidadas, mientras que los hombres tienen mayor orientación internacional en las iniciativas recientes. Se observa, además, una tendencia decreciente hacia la internacionalización en ambos sexos por parte de las empresas de reciente creación, pero más acuciada en el caso de las mujeres.

Existen, en promedio, mayores expectativas de adopción de tecnologías digitales en la Región de Murcia que en España.

En iniciativas recientes, las mayores expectativas de adopción de tecnologías digitales se localizan en elevados niveles educativos, en la franja de edad de los 34-44 años y en el sector extractivo.

En iniciativas consolidadas, las mayores expectativas de adopción de tecnologías digitales se localizan en niveles educativos bajos, en la franja de edad de los 18-34 años y en el sector servicios.

En la Región de Murcia 2 de cada 3 emprendedores manifiesta su preocupación por el impacto social y medioambiental de sus iniciativas, siendo su preocupación superior a la de los emprendedores consultados a nivel nacional. Además las emprendedoras murcianas son más proclives a priorizar el impacto social y medioambiental de sus iniciativas emprendedoras consolidadas.





# 03

## CUADRO DE INDICADORES

### Cuadro de indicadores

Este apartado recoge los indicadores más relevantes que ofrece el Informe GEM-Región de Murcia 2021 en forma de Cuadro de Mando Integral. La estructura de este informe sintético permite mostrar los principales indicadores de manera integrada, para tener una visión de conjunto del estado del emprendimiento en Murcia durante el año 2021.



**Valores, actitudes y aspiraciones emprendedoras en la población**

|  | 2021  | 2020  |
|--|-------|-------|
| Conoce a otras personas que hayan iniciado un negocio y se hayan convertido en autoempleados en los últimos 2 años | 37,0% | 38,6% |
| Percibe oportunidades para emprender o iniciar un negocio en los próximos 6 meses                                  | 27,3% | 14,7% |
| Posee el conocimiento, habilidades y experiencia requerida para poner en marcha o iniciar un nuevo negocio         | 49,8% | 48,3% |
| Percibe que no pondría en marcha un negocio por miedo a que pudiese fallar   | 58,2% | 66,9% |
| Percibe que en la Región de Murcia es fácil iniciar un negocio   | 34,3% | 40,4% |
| Ha manifestado su intención de emprender en los próximos tres años   | 7,7%  | 7,2%  |
| Ha abandonado una actividad para cerrarla o traspasarla o por jubilación   | 0,9%  | 0,5%  |
| Ha actuado como inversor informal o como Business Angel  | 2,7%  | 2,9%  |

**TEA, tasa de iniciativas de entre 0 y 3,5 años en el mercado sobre población de 18-64 años residente en Región de Murcia**

|  |      |      |
|--|------|------|
| TEA Total  | 4,1% | 3,7% |
| TEA Femenina (sobre total de población femenina de 18-64 años)   | 4,9% | 3,3% |
| TEA Masculina (sobre total de población masculina de 18-64 años) | 3,3% | 4,1% |

**Distribución del TEA**

|  |       |       |
|--|-------|-------|
| TEA – para marcar una diferencia en el mundo                   | 51,2% | 19,1% |
| TEA – para crear una gran riqueza o generar una renta muy alta | 56,1% | 43,4% |

|   |       |       |
|---|-------|-------|
| TEA – para continuar una tradición familiar   | 22,0% | 24,4% |
| TEA – para ganarse la vida porque el trabajo escasea (cuesta mucho conseguir un empleo) | 82,9% | 70,3% |
| TEA del sector extractivo o primario  | 7,3%  | 2,9%  |
| TEA del sector transformador  | 17,1% | 17,6% |
| TEA del sector de servicios a empresas  | 41,5% | 20,6% |
| TEA del sector orientado al consumo   | 34,1% | 58,8% |
| TEA sin empleados   | 43,5% | 48,0% |
| TEA de 1-5 empleados  | 39,1% | 44,0% |
| TEA de 6-19 empleados   | 13,0% | 8,0%  |
| TEA iniciativas innovadoras en producto o servicio                                      | 12,6% | 21,6% |
| TEA iniciativas con alto nivel tecnológico.   | 4,9%  | 2,7%  |
| TEA iniciativas con medio nivel tecnológico   | 2,4%  | 5,4%  |
| TEA iniciativas que exportan en algún grado   | 15,2% | 10,8% |
| TEA iniciativas con notable expectativa de expansión a corto plazo                      | %     | 2,7%  |
| TEA menos del 33% discapacidad  | 10,5% |       |
| TEA extranjeros   | 4,2%  |       |

**EEA, porcentaje de la población española de 18-64 años involucrada en iniciativas (intra) emprendedoras**

|  |      |      |
|--|------|------|
| Población (intra)emprendedora  | 0,6% | 1,0% |
| Población que desarrolló/lideró iniciativas intraemprendedoras en los últimos 3 años | 0,5% | 0,9% |
| Población que actualmente desarrolla y lidera iniciativas (intraemprendedoras)       | 0,3% | 0,8% |

**Valoración media de los expertos de las condiciones de entorno**

|  |      |     |
|--|------|-----|
| Financiación para emprendedores  | 4,33 | 4,2 |
| Políticas gubernamentales: emprendimiento como prioridad y su apoyo  | 5,43 | 4,7 |
| Políticas gubernamentales: burocracia e impuestos  | 5,69 | 4,8 |
| Programas gubernamentales  | 6,47 | 6,2 |
| Educación y formación emprendedora etapa escolar   | 3,91 | 3,4 |
| Educación y formación emprendedora etapa post escolar  | 5,78 | 5,7 |
| Transferencia de I + D   | 4,9  | 4,6 |
| Existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional  | 6,34 | 5,7 |
| Dinámica del mercado interno   | 3,52 | 4,5 |
| Barreras de acceso al mercado interno  | 5,18 | 4,7 |
| Existencia y acceso a infraestructura física y de servicios  | 6,93 | 7,1 |
| Normas sociales y culturales   | 5,7  | 5,0 |
| Covid1: Avances y apoyo a la digitalización y el teletrabajo por la pandemia   | 5,99 |     |
| Covid2: Incremento de la gig economy (economía de pequeños encargos, bajo demanda) como motor de puesta en marcha y modelo de negocio debido a la pandemia | 6,5  |     |
| Covid4: Eficacia de las medidas de los gobiernos para evitar una disminución significativa de nuevos negocios y controlar la crisis sanitaria              | 5,86 |     |
| Apoyo al emprendimiento femenino y conciliación  | 5,6  |     |



# CAPITULO 1

## CONTEXTO EMPRENDEDOR

### 1.1 ¿Sabemos emprender?

### 1.2 ¿Hay diferencias entre países y CCAA en las actitudes y valoraciones sobre el emprendimiento?

### 1.3 ¿Qué perciben los expertos?

## Capítulo 1. Contexto emprendedor

### 1.1 ¿Sabemos emprender?

La percepción de la población murciana sobre su capacidad para emprender es un factor determinante para la puesta en marcha de nuevas iniciativas emprendedoras.

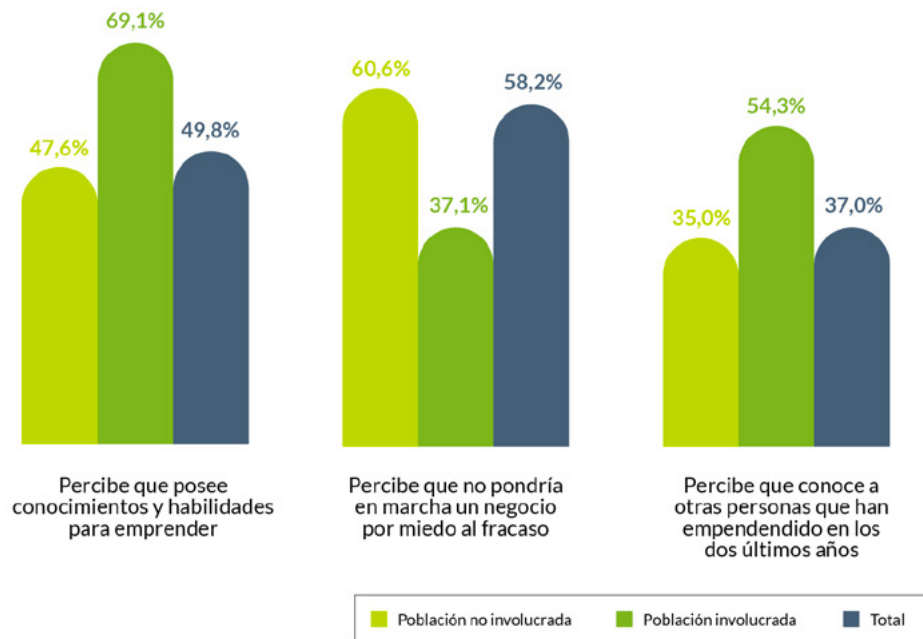
Así, como se observa en el gráfico 1.1.1, la mitad de la población de entre 18 y 64 años, se reconoce capaz de emprender, ya que posee los conocimientos y habilidades para ello. Este porcentaje se encuentra en línea con la media nacional. No obstante, existen diferencias entre las personas que están poniendo en marcha un negocio (población involucrada) y aquellas que no tienen ningún contacto con este proceso (población no involucrada).

Concretamente, esta percepción empeora cuando analizamos el caso de aquellas personas que ya están involucradas en algún proce-

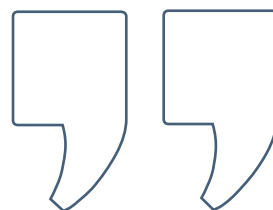
so de creación de negocio. Aunque el 69,1% de la población involucrada se reconoce capaz, este porcentaje es inferior al 83% del conjunto nacional, y menor que el porcentaje registrado en 2020 (80,2%). Por lo tanto, las personas involucradas en actividades emprendedoras han disminuido la confianza en sus capacidades en 20 puntos respecto a años anteriores.

Gráfico 1.1.1

**PERCEPCIONES SOBRE VALORES Y ACTITUDES EN 2021**



*La percepción de la población murciana sobre su capacidad para emprender es un factor determinante para la puesta en marcha de nuevas iniciativas emprendedoras*



El análisis de la percepción del miedo a fracasar en la Región de Murcia, como en el resto de regiones y países, sigue siendo un factor limitador del emprendimiento. Casi un 60% de la población siente miedo al fracaso, lo que supone un freno a la puesta en marcha de cualquier iniciativa emprendedora. Si bien es cierto que este porcentaje se reduce considerablemente hasta el 37,1% entre la población que ya ha iniciado su actividad empresarial (involucrada). Esto supone una importante mejora respecto a 2020 (61,7%) y nos sitúa en una posición relativa más favorable que el conjunto de España (42%).

Otro de los aspectos que influye en la población a la hora de iniciar una actividad emprendedora, es el hecho de que conozcan emprendedores o tengan alguna referencia cercana de personas que han puesto en marcha un proyecto empresarial. En este sentido, la existencia de estos modelos de referencia entre la población murciana es aún escaso (37,0%), en línea con la media nacional entre la población no involucrada (35%) y ligeramente por debajo entre la población involucrada (54,3% Murcia, 57% España). Se trata de un factor que ha empeorado en más de 10 puntos porcentuales entre la población involucrada respecto al año 2020 (66,2%).

Si bien es cierto que la existencia de ciertos valores entre la población, como los comentados, determinan la probabilidad de iniciar un nuevo negocio, es necesario no solo que existan oportunidades para emprender, sino que la población sea capaz de percibir las como una realidad, lo que favorece un clima de mayor optimismo hacia el emprendimiento.

La percepción de oportunidades entre la población murciana ha mejorado notablemente respecto al año 2020.

Casi un 30% de la población murciana es capaz de percibir buenas oportunidades para emprender en los próximos 6 meses, casi el doble que en 2020.

Esta evolución es similar al resto del España. El hecho de que los niveles de percepción de oportunidades entre la población murciana sean ligeramente superiores entre la población involucrada puede resultar positivo para el incremento de las tasas de emprendimiento en el futuro.

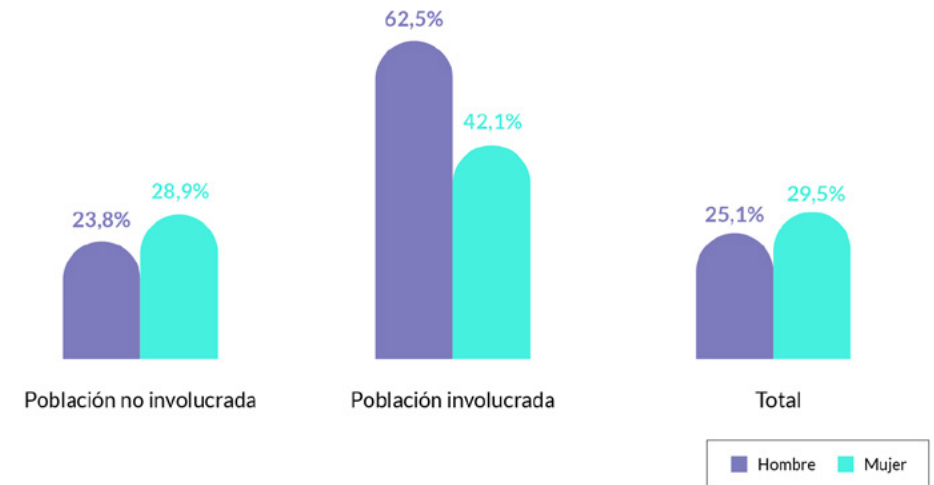
**Gráfico 1.1.2**  
**PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES PARA EMPRENDER EN LOS PRÓXIMOS 6 MESES**



Si analizamos la influencia del sexo en la percepción de oportunidades para emprender, observamos cómo, en términos generales, la población femenina percibe en mayor medida la existencia de oportunidades para emprender en la Región de Murcia (gráfico 1.1.3), en concreto existe una diferencia de 4 puntos porcentuales con la población masculina. Esta diferencia se observa también entre la población no involucrada, un 28,9% de las mujeres frente al 23,8% de los hombres perciben opciones para emprender en el futuro. Al analizar el porcentaje de población que ya está poniendo en marcha un proyecto, la percepción de oportunidades se da con mucha mayor intensidad entre la población masculina. Un 62,5% de hombres frente al 42,5% de mujeres. Esta es la tendencia también en el conjunto de la población española, un mayor porcentaje de hombres que mujeres perciben oportunidades para emprender, en ambos colectivos de población.

Este resultado, sin duda, es un factor que puede favorecer el crecimiento del emprendimiento femenino en el futuro.

**Gráfico 1.1.3**  
**PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES PARA EMPRENDER EN LOS PRÓXIMOS 6 MESES POR SEXO**



## 1.2 ¿Hay diferencias entre países y CCAA en las actitudes y valoraciones sobre el emprendimiento?

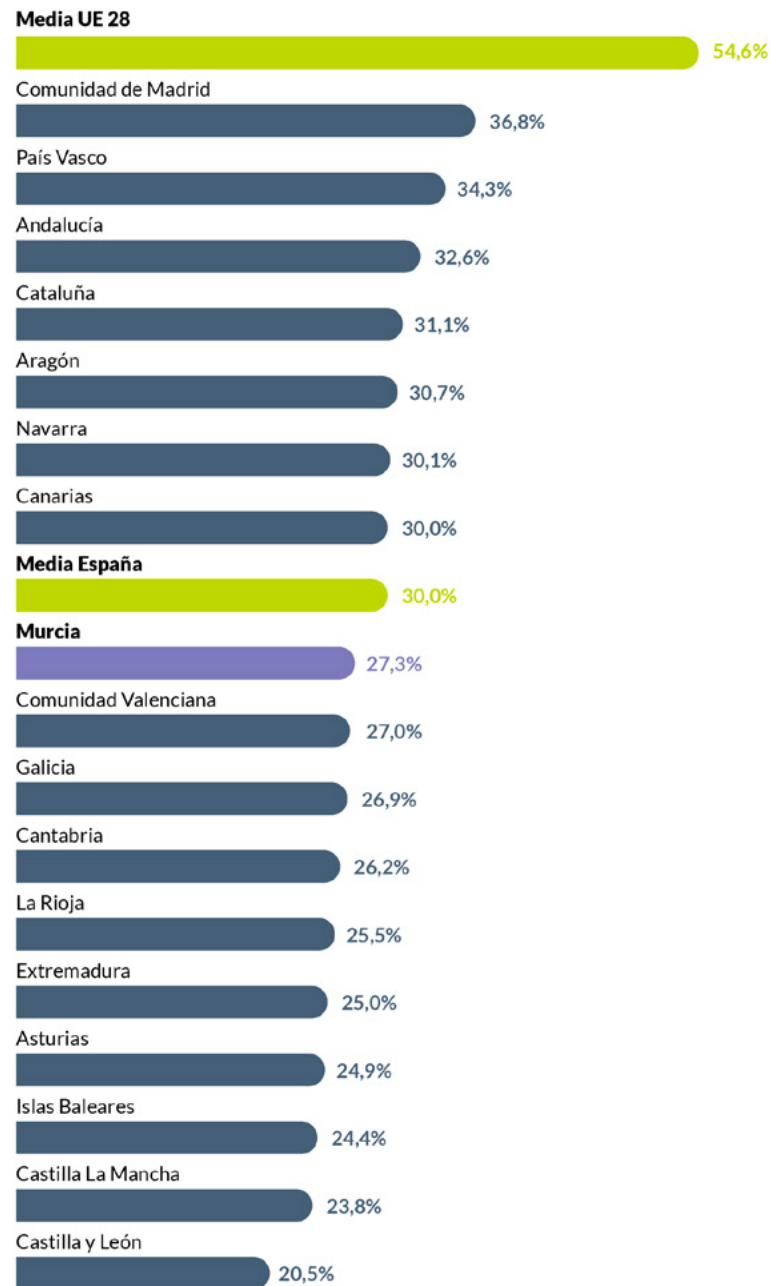
Para poder analizar de forma relativa las percepciones de la población murciana en relación al emprendimiento se muestran a continuación los datos de nuestra región junto a los de otros países y comunidades autónomas.

Así, se puede observar (gráfico 1.2.1) que el porcentaje de la población murciana que percibe buenas oportunidades para emprender está cercana a la media española, siendo superior a 9 comunidades autónomas. Si bien existe una diferencia con dos comunidades autónomas, en las que un mayor porcentaje de población percibe oportunidades para emprender (País Vasco y Comunidad de Madrid), de más de 7 puntos porcentuales.

El análisis de los datos regionales junto con los 28 países de la Unión europea nos lleva a resaltar la diferencia de casi 30 puntos porcentuales que existe en cuanto a la percepción de oportunidades que tiene la población de la Región de Murcia respecto al resto de países.

Gráfico 1.2.1

**POSICIONAMIENTO DE LA REGIÓN DE MURCIA, EN FUNCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES PARA EMPRENDER EN 2021**



Como se ha indicado, la mitad de la población murciana se reconoce capaz de emprender (gráfico 1.2.2.), lo que sitúa a nuestra región en la media del conjunto nacional y de la Unión Europea, en línea con otras comunidades autónomas como Cataluña, Comunidad Valencia, Islas Baleares o Galicia.

La posición relativa de la Región de Murcia en relación a los modelos de referencia con los que cuenta la población es buena, ya que se encuentra en la media de España y por encima de comunidades como la Comunidad de Madrid o Navarra, pero que está aún lejos del nivel que muestra el conjunto de países de la Unión Europea (48%).

El miedo al fracaso en la población murciana, sigue suponiendo un porcentaje excesivamente elevado comparativamente con otras economías de la Unión Europea (gráfico 1.2.3.). Si bien es cierto, que la posición relativa con el resto de comunidades autónomas en cuanto al miedo al fracaso, es mejor en la Región de Murcia, que en la mayoría de comunidades autónomas.

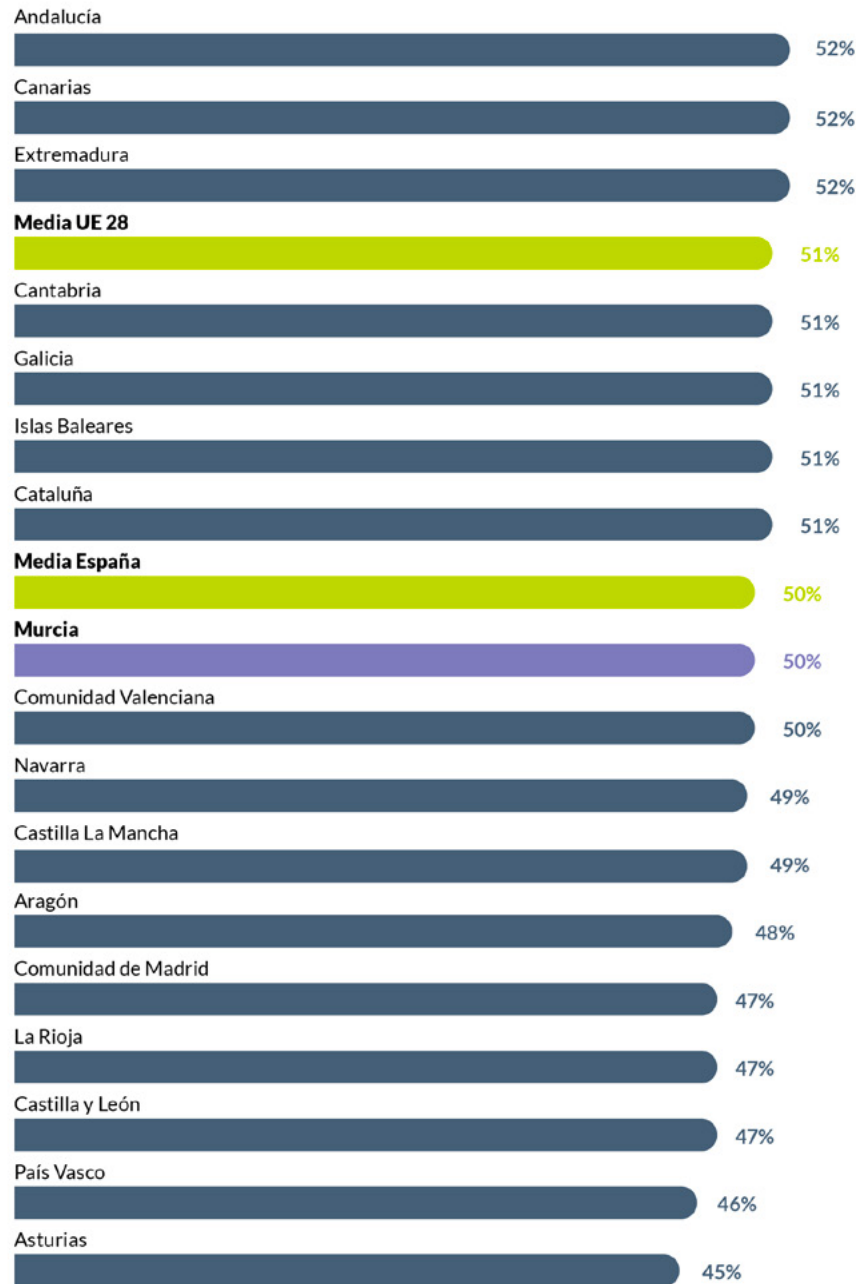
En líneas generales, en 2021, se observa una mejora sustancial de la percepción que la población murciana tiene acerca de las oportunidades que existen para emprender en el futuro próximo. Esto supone una recuperación a niveles similares previos a la pandemia. Es relevante el hecho de que la población femenina percibe en mayor medida que la masculina, oportunidades para emprender, lo que puede ser un factor impulsor del emprendimiento femenino en el futuro.

Por otro lado, disminuye la capacidad que la población percibe tener para emprender, especialmente entre el colectivo que ya se encuentra inmerso en un proceso empresarial, lo que empeora la posición relativa de la región respecto a la media nacional.

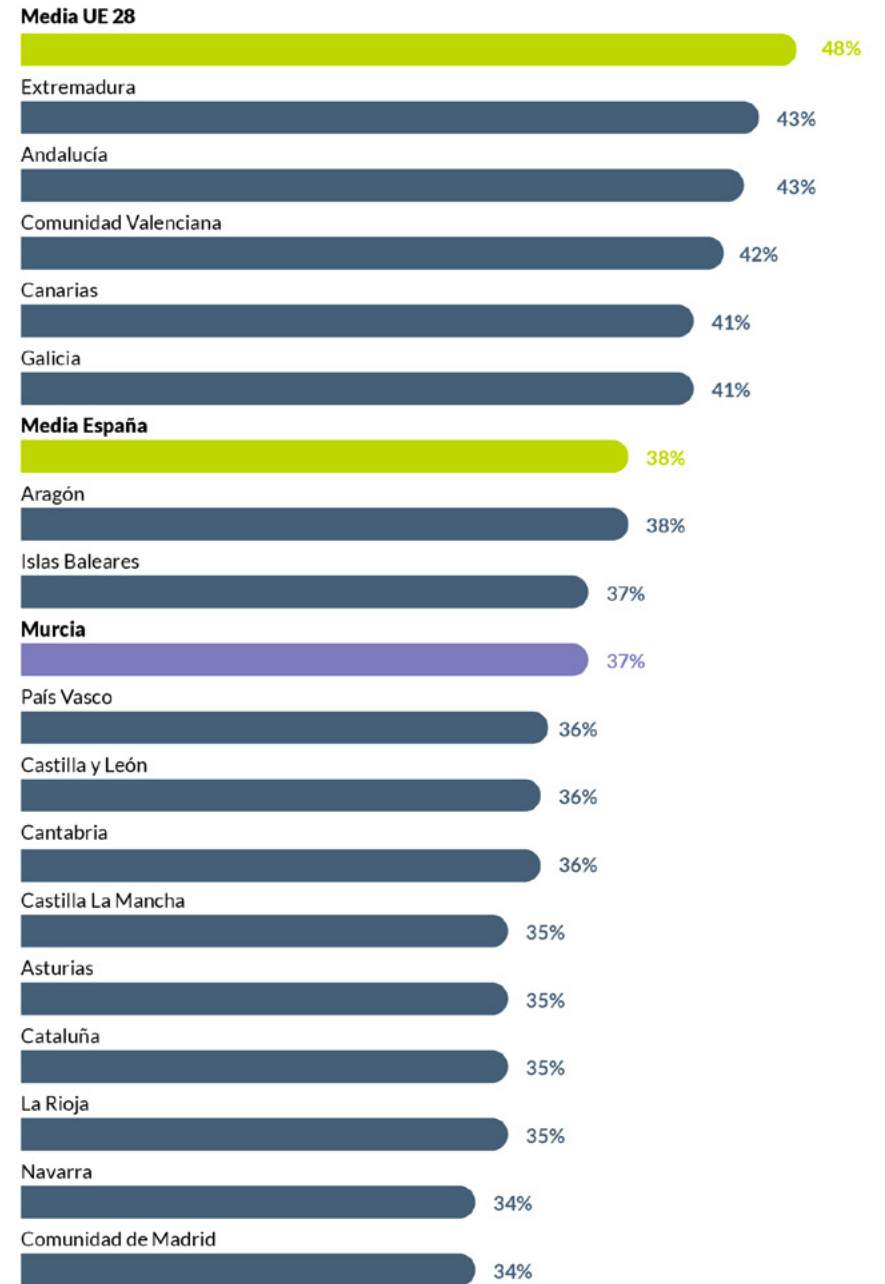
El miedo al fracaso continúa siendo un importante obstáculo para poner en marcha un negocio entre la población murciana, aunque es relativamente mejor que en la mayoría de comunidades autónomas.

Por último, es importante realizar mayores esfuerzos en dar a conocer a los emprendedores de la Región de Murcia entre la población, ya que aún es escaso el porcentaje de la población murciana que afirma tener referentes en relación al emprendimiento, lo que nos sitúa en una posición relativa de desventaja respecto a la Unión Europea.

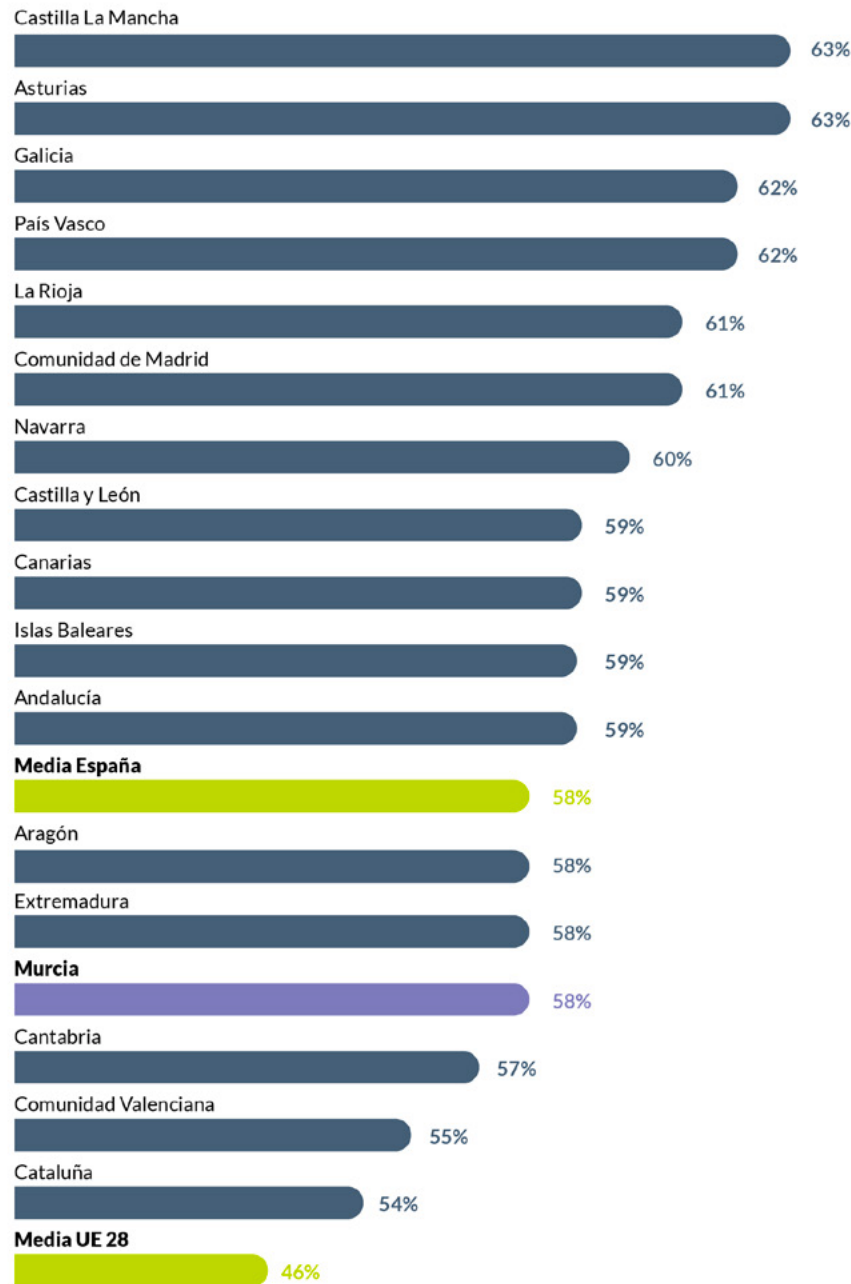
**Gráfico 1.2.2**  
**POSICIONAMIENTO DE LA REGIÓN DE MURCIA, EN FUNCIÓN DE**  
**LOS CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES PARA EMPRENDER EN 2021**



**Gráfico 1.2.3**  
**POSICIONAMIENTO DE LA REGIÓN DE MURCIA, EN FUNCIÓN DE**  
**LOS MODELOS DE REFERENCIA EN 2021**



**Gráfico 1.2.4**  
**POSICIONAMIENTO DE LA REGIÓN DE MURCIA, EN FUNCIÓN DEL MIEDO AL FRACASO EN 2021**



### 1.3 ¿Qué perciben los expertos?

Según los expertos consultados, en 2021 las dimensiones del entorno para emprender mejor valoradas son existencia y acceso a infraestructura física y de servicios y programas gubernamentales; es también destacable el caso de existencia y acceso a infraestructura comercial y profesional. En el otro extremo se encuentran dinámica del mercado interno y, la siempre presente en las últimas posiciones, educación y formación emprendedora en etapa escolar. Estos datos son ligeramente inferiores a los existentes en el año anterior (gráfico 1.3.1).

Debido a las circunstancias excepcionales vividas a causa del Covid-19, en esta edición se ha preguntado a los expertos por determinados aspectos relacionados con dichas circunstancias, aspectos que han obtenido valoraciones relativamente altas. Destaca incremento de la gig economy y avances y apoyo a la digitalización y el teletrabajo, sin olvidar la efectividad de las medidas de los gobiernos para evitar una disminución significativa de nuevos negocios. El aspecto peor valorado (media 5) es la priorización de la protección ambiental de las empresas, aunque como veremos seguidamente la valoración de este aspecto es superior al resto de comunidades autónomas de España (gráfico 1.3.2).

En el gráfico 1.3.3 se compara el valor obtenido por cada una de las dimensiones del entorno en la Región de Murcia con la media de España. En términos generales, no se aprecian grandes diferencias entre ambos grupos, aunque los datos de la región se muestran ligeramente inferiores. Sólo cabe destacar el caso de dinámica del mercado interno, con un valor superior en el conjunto de España y, sobre todo, las diferencias existentes en las medidas orientadas a evitar una disminución significativa de nuevos negocios como consecuencia del Covid-19 y la priorización de la protección ambiental de las empresas, con valores claramente superiores en la Región de Murcia.



**Gráfico 1.3.1**  
**VALOR MEDIO DE LAS CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER EN LA REGIÓN DE MURCIA (2020-2021)<sup>(1)</sup>**



<sup>(1)</sup> En una escala desde 0 = condiciones extremadamente malas a 10 = condiciones extremadamente buenas.

**Gráfico 1.3.2**  
**IMPACTO DE LA PANDEMIA DEL COVID-19 EN LAS CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**



**Gráfico 1.3.3**  
**CONDICIONES DEL ENTORNO PARA EMPRENDER EN MURCIA Y EN ESPAÑA (2021)**



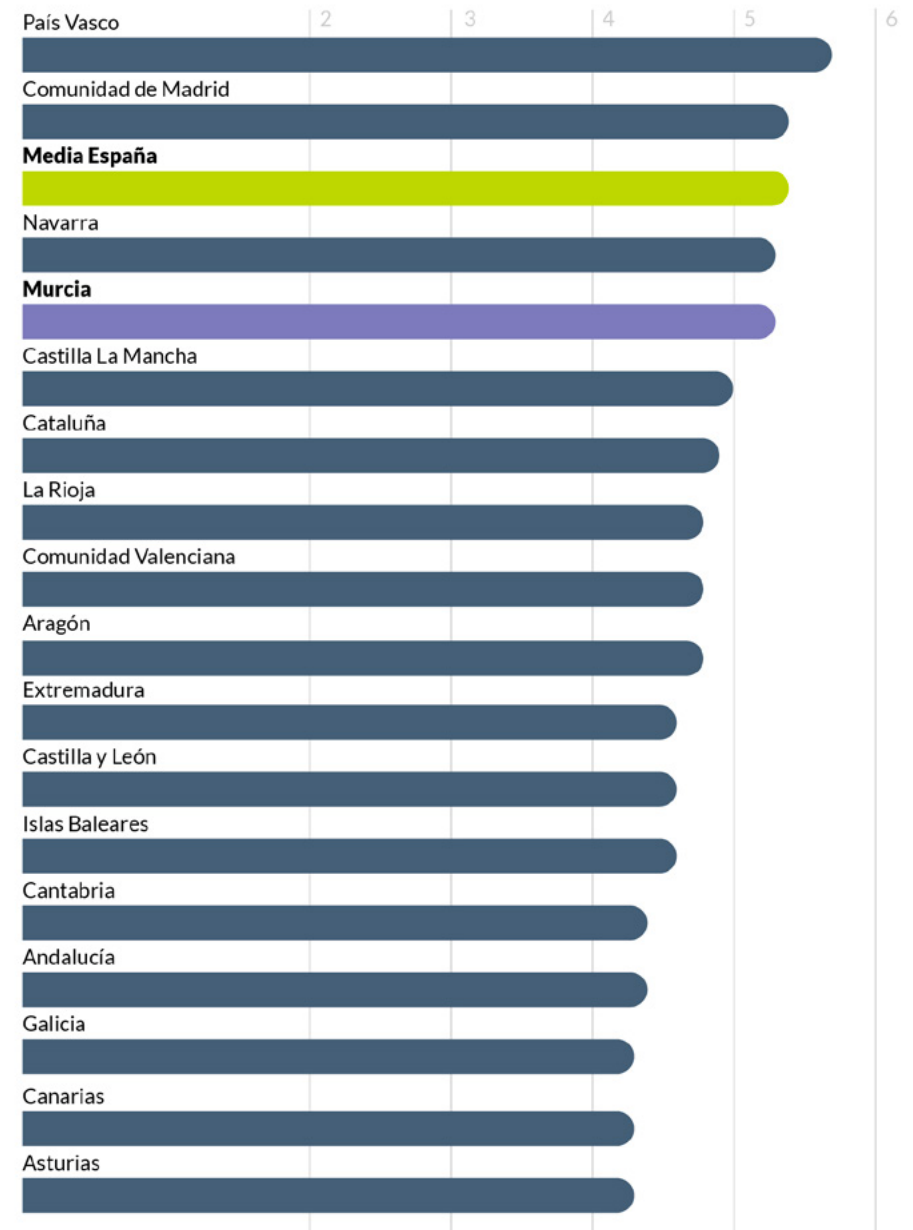
A continuación se compara la situación de la Región de Murcia con la del resto de comunidades autónomas. Se emplea para ello el índice NECI (Índice de Contexto de Emprendimiento Nacional), el cual se obtiene calculando la media de los valores otorgados por los expertos a las dimensiones del entorno. De esta forma, la Región de Murcia, con un índice NECI = 5,3, se sitúa en los primeros lugares, sólo por detrás de País Vasco y Comunidad de Madrid, y al mismo nivel que Navarra (Gráfico 1.3.4).

Los expertos consultados perciben los programas gubernamentales como el apoyo más importante a la creación de empresas en la región. En segundo lugar, figura educación y formación en etapa post-escolar, seguido por transferencia de investigación y desarrollo desde los centros de investigación hacia las empresas. También se perciben como apoyos al emprendimiento, el clima económico y la capacidad emprendedora. Por el contrario, hay una larga lista de factores que apenas son vistos como apoyos (son considerados como tales por menos del 10% de los expertos consultados), entre los que se pueden citar internacionalización de la economía, apertura del mercado, estado del mercado laboral, infraestructura comercial y profesional y políticas gubernamentales (gráfico 1.3.5).

Los expertos valoran negativamente el impacto de la crisis económica al suponer un freno para la creación de empresas. Consideran que también influyen negativamente el conjunto de políticas gubernamentales, las condiciones desfavorables del contexto político, social e institucional y el insuficiente apoyo financiero. En menor medida consideran acceso a infraestructura comercial y profesional, apertura del mercado interno y los costes de contratación y despido (gráfico 1.3.6).



Gráfico 1.3.4  
**ÍNDICE DE CONTEXTO DE EMPRENDIMIENTO NACIONAL (NECI) 2021**



**Gráfico 1.3.5**  
**PERCEPCIÓN DE LOS APOYOS A LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021 (% DE EXPERTOS)**



En cuanto a las recomendaciones, destacan apoyo financiero, programas gubernamentales, políticas gubernamentales, educación y formación y transferencia de I+D. En las últimas posiciones se encuentran infraestructura comercial y profesional, mercado laboral y capacidad emprendedora, entre otras (todas ellas citadas por menos del 10% de los expertos) (gráfico 1.3.7).

Por lo tanto, es posible concluir que las dimensiones del entorno mejor valoradas por los expertos son la existencia y acceso a infraestructura física y de servicios, los programas gubernamentales y el acceso a infraestructura comercial y profesional. Por el contrario, los peores datos corresponden a la dinámica del mercado interno y, como es tradicional, a la formación emprendedora en etapa escolar. En su conjunto, los valores son ligeramente inferiores a los de 2020.

En cuanto a la percepción de los expertos acerca de las medidas adoptadas para hacer frente a la crisis sanitaria ocasionada por el Covid-19, lo mejor valorado es incremento de la gig economy seguido por avances y apoyo a la digitalización y el teletrabajo y efectividad de las medidas de los gobiernos para evitar una disminución de los nuevos negocios. La valoración más baja corresponde a la priorización de la protección ambiental de las empresas.

Comparando con el conjunto de España, apenas se aprecian diferencias importantes. Se puede citar el caso de dinámica del mercado interno, bastante mejor valorada en el conjunto de España que en la Región de Murcia. Sin embargo, sucede al contrario con las medidas tomadas como consecuencia del Covid-19.

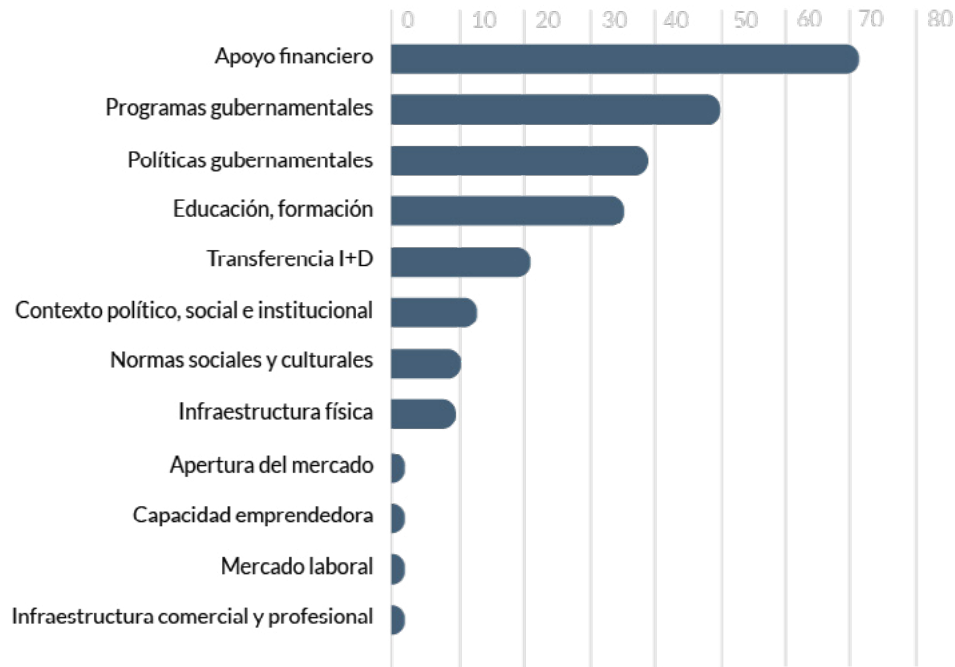
Si se utiliza el índice NECI para comparar con el resto de comunidades autónomas, se observa que la Región de Murcia, con un índice NECI de 5,3, se encuentra en los puesto de cabeza, sólo por detrás de País Vasco y Comunidad de Madrid, y al mismo nivel que Navarra.

**Gráfico 1.3.6**  
**MEDIDAS QUE DIFICULTAN LA ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021 (% DE EXPERTOS)**



Gráfico 1.3.7

**PRINCIPALES RECOMENDACIONES PARA FAVORECER LA CREACIÓN DE EMPRESAS EN LA REGIÓN DE MURCIA 2021 (% DE EXPERTOS)**



Entre los principales apoyos a la creación de empresas, a juicio de los expertos, destacan programas gubernamentales, educación y formación en etapa pos-escolar, transferencia de I+D desde los centros de investigación a las empresas y clima económico.

Por otro lado, estiman que el impacto de la crisis económica, el conjunto de políticas gubernamentales y las condiciones desfavorables del contexto político, social e institucional, junto con el insuficiente apoyo financiero, son las circunstancias que más dificultan la creación de empresas.

Entre sus recomendaciones se puede citar como destacadas el apoyo financiero, programas gubernamentales, políticas gubernamentales, educación y formación y transferencia de I+D.



# CAPITULO 2

## EL PROCESO EMPRENDEDOR

### 2.1 Indicadores del proceso emprendedor

### 2.2. Dinámica de la actividad emprendedora

### 2.3. Perspectiva Internacional y por CC.AA. de las actitudes y valoraciones sobre el emprendimiento

## Capítulo 2. El proceso emprendedor

### 2.1 Indicadores del proceso emprendedor

El proyecto GEM analiza los niveles de emprendimiento de un territorio a partir de diferentes indicadores de actividad. Para ello, se tienen en cuenta las distintas fases de desarrollo dentro del proceso emprendedor (gráfico 2.1.1). Concretamente, se identifican a las personas involucradas en iniciativas de negocio (entre las que se incluye el autoempleo) que se ponen en marcha por la población adulta (entre 18 y 64 años), en cualquier sector y que no sobrepasan los 42 meses de vida. La intención de emprender en los próximos tres años es la fase con la que comienza el proceso emprendedor, seguida por la fase en la que el individuo ha puesto en marcha un negocio naciente que no cuenta con más de tres meses de actividad; a esta fase le continúa la del emprendedor nuevo cuya empresa no está funcionando más de 42

meses; a continuación se encuentran dos fases paralelas, una de ellas es el abandono de la actividad empresarial por parte del emprendedor y, la otra fase, es la gestión de un negocio nuevo o establecido que ya está en funcionamiento más de cuarenta y dos meses, precisamente con estas fases son con las que concluye el proceso emprendedor. Los indicadores para la Región de Murcia, en el año 2021, asociados a estas fases se recogen en el gráfico 2.1.1.

El primer indicador del proceso emprendedor muestra el porcentaje de la población adulta que tiene intención de emprender en los próximos 3 años en nuestra región (emprendedor potencial), este dato se sitúa en el 7,8%. Como los últimos años, este año la media de la región también se encuentra por debajo de la media española, concretamente se sitúa 1,2 puntos porcentuales por debajo de la media española (9,0%). No obstante, pese a ser menor que el dato español, se debe poner de manifiesto que este 2021 su resultado ha obtenido un incremento de un 8,2% respecto al año 2020 (7,2%) –gráfico 2.1.2-. En general, los datos parecen indicar que tanto la Región de Murcia como España están recuperando las cifras obtenidas en años anteriores a la crisis producida por la pandemia de la Covid-19.

Aunque la tasa de emprendedores potenciales es el indicador que puede aventurar la situación emprendedora en un territorio, lo cierto es que la tasa de actividad emprendedora total o TEA (emprendedores recientes) es el indicador que refleja la situación real del emprendimiento, al recoger el porcentaje de población adulta entre 18 y 64 años que, a mediados de año, se encontraba involucrada en actividades emprendedoras. Para el año 2021 este indicador fue del 4,1%. Esta cifra supone un incremento de más de un 10% con respecto a 2020 (3,7%). Aunque la Región de Murcia aún está por debajo de la media española, que se sitúa en el 5,5% (gráfico 2.1.2), sin duda este incremento es un dato muy positivo.

La TEA está formada por dos grupos de personas emprendedoras. Por un lado, en esta tasa se recoge el porcentaje de personas que estaban tratando de poner en marcha un negocio naciente y que, aunque han invertido tiempo y esfuerzo, aún no han pagado salarios por más de tres meses (2,3%). Por otro lado, también tiene en cuenta a aquellos individuos que son dueños y gestores de negocios nuevos (1,8%). Esta distribución muestra una tendencia distinta a la de años anteriores, donde la participación de la población

regional en negocios nuevos fue superior a la participación en negocios nacientes. Este año 43,9% de la TEA corresponde a emprendedores nuevos y el 56,1% restante corresponde a emprendedores nacientes.

Gráfico 2.1.1

**EL PROCESO EMPRENDEDOR EN LA REGIÓN DE MURCIA SEGÚN EL PROYECTO GEM AÑO 2021**

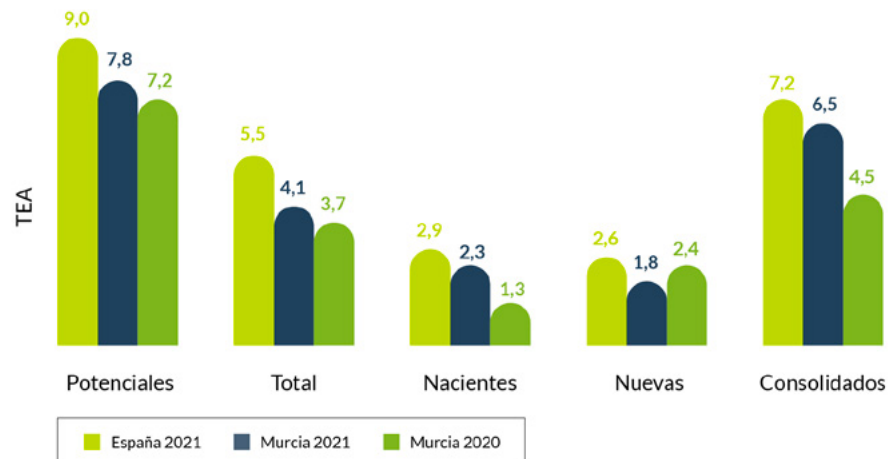


Estos resultados nos llevan a afirmar que en 2021 se rompe la tendencia y se observa un incremento de la cifra de emprendedores nacientes (2,3%) respecto a los años anteriores (1,3% en 2020 y 2,1% en 2019), hecho que se produce por la caída de emprendedores potenciales observada en 2020 y 2019. Sin embargo, los emprendedores nuevos (1,8%) en 2021 también decrecen (2,4% en 2020 y 3,1% en 2019). Por lo que los resultados muestran que, a pesar de estar volviendo a la 'nueva normalidad', lo cierto es que las consecuencias de la pandemia aún se dejan ver en el ámbito económico y, concretamente, en el emprendedor.

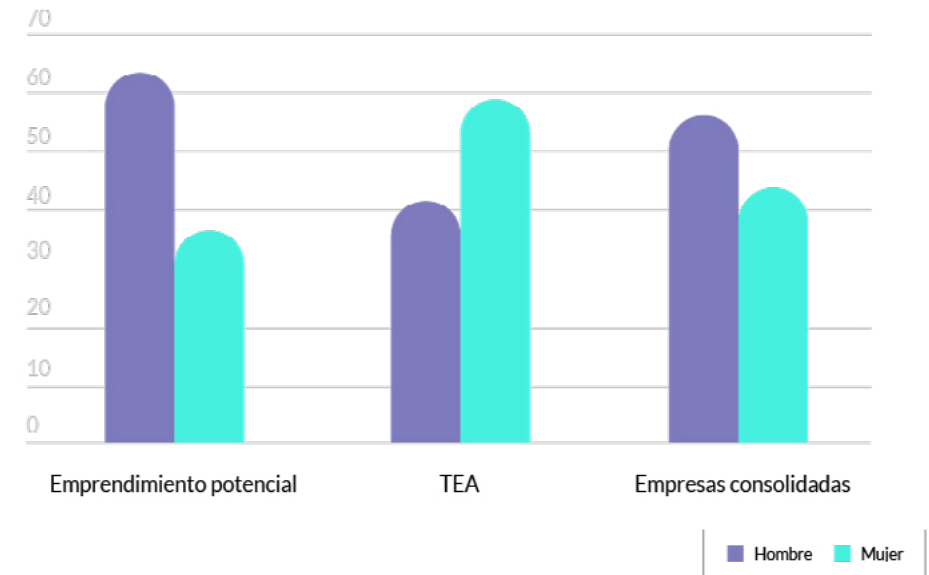
Estos datos permiten concluir que el crecimiento de la TEA en la Región de Murcia hasta el 4,1% en 2021 tiene su origen en el incremento de los emprendedores nacientes que se han producido en la región, lo que indica que muchas de las personas que tenían la idea de emprender han dado ya sus primeros pasos en el camino del emprendimiento. No obstante, la crisis se nota en la disminución de la proporción de emprendedores nuevos, es decir, aquellos que dirigen una empresa hasta 42 meses.

Asimismo, el proyecto GEM analiza el porcentaje de personas identificadas como empresarios consolidados, aquellos que poseen y gestionan un negocio que se ha afianzado en el mercado tras haber pagado salarios por más de 42 meses. En el año 2021 este indicador se situó en el 6,5%, frente al 4,5% del año 2020, lo que supone un incremento del 44,4% en tan sólo un año (gráfico 2.1.2). Estos resultados tan positivos, indican que las empresas que han sobrevivido a la pandemia, finalmente, parecen consolidarse, haciéndolo además en mayor proporción que incluso antes de la pandemia (5,0% en el año 2019).

**Gráfico 2.1.2**  
**TASAS DE ACTIVIDAD EMPRENDEDORA EN ESPAÑA 2021 Y MURCIA 2020 Y 2021**



**Gráfico 2.1.3**  
**EMPRENDIMIENTO POTENCIAL, TEA EMPRESAS, Y CONSOLIDADAS EN FUNCIÓN DEL SEXO 2021 (%)**



Por primera vez en el informe de la Región de Murcia se ofrece información desagregada por sexo (gráfico 2.1.3). En concreto, se observa que, tanto para el emprendimiento potencial como para las empresas consolidadas, es decir, para la primera fase del proceso emprendedor (individuos que piensan poner en marcha una empresa en los próximos tres años) como para la última (emprendedores que tienen en marcha empresas por más de 42 meses), existe mayor proporción de hombres (63,6% y 56,3%, respectivamente) que mujeres (36,4% y 43,8%, respectivamente). En cambio, se debe destacar que son las mujeres las que mayor proporción ostentan dentro del TEA (empresas de nueva creación que llevan funcionando menos de cuarenta y dos meses), precisamente han obtenido un 58,5%. Este resultado coincide con el obtenido por la media nacional, donde también se han observado a las mujeres como principal colectivo dentro del TEA.

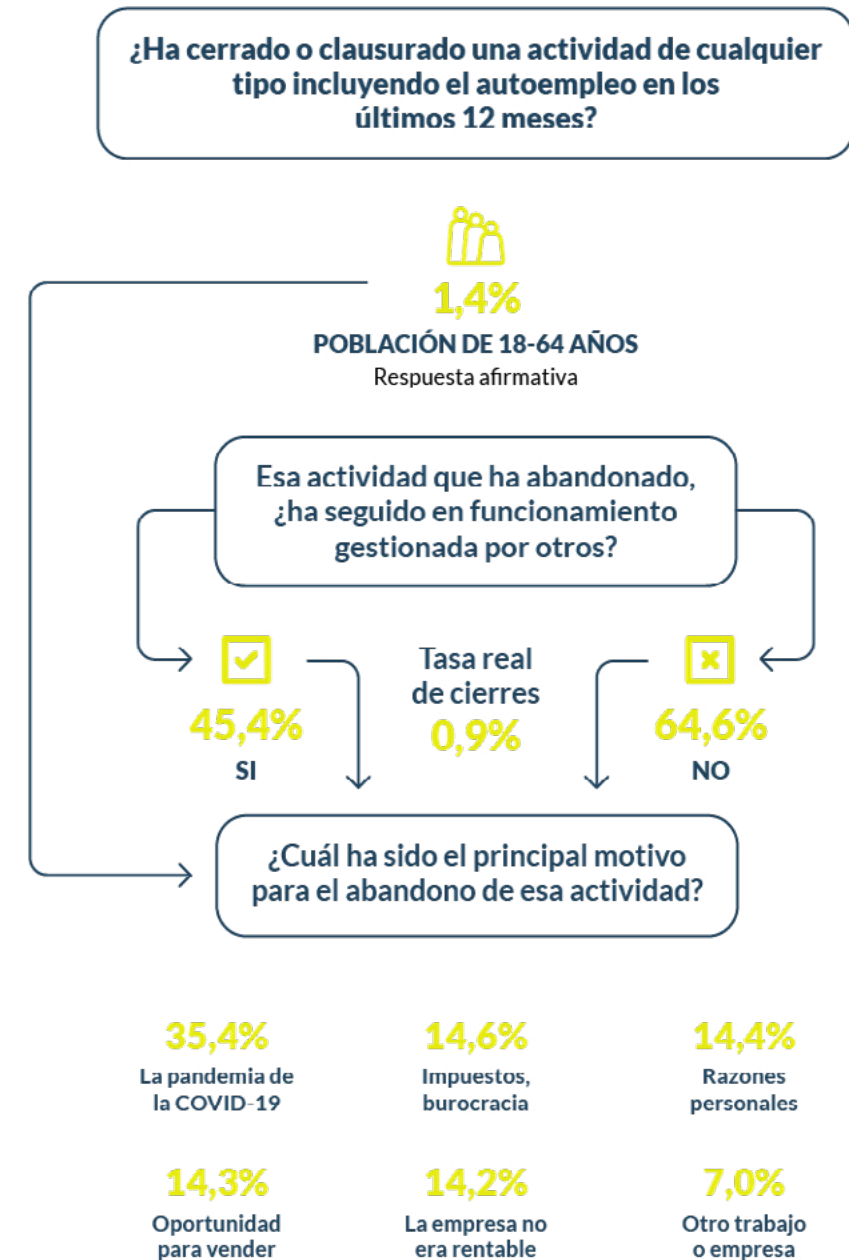
A pesar de que crear nuevos negocios que sean sostenibles en el tiempo y transiten de una fase inicial a una fase consolidada es necesario que las iniciativas emprendedoras sean capaces de evolucionar y no se abandonen. Por ello, este estudio analiza también el número de negocios abandonados cada año. En la Región de Murcia, las personas involucradas en estos abandonos empresariales apenas representaron el 1,4% de la población encuestada en 2021 (gráfico 2.1.4). En comparación con la TEA, esta cifra es relativamente baja, lo que indica que, los negocios iniciados tienen una alta viabilidad. Además, otro aspecto más es que este porcentaje es inferior (2,1%) al obtenido antes de la pandemia en 2019 en la región y, además, también lo es respecto de la media española (1,5%), pero no al obtenido en 2020 (0,5%).

Además, es importante tener en cuenta que, de los negocios abandonados, no todos finalmente cesaron su actividad. Algunos casos continuaron operativos dirigidos por otras personas, pues el abandono se debió a la decisión de desvincularse de la gestión o a la oportunidad de venta del negocio. Concretamente, en 2021 el 45,4% de dichas actividades permanecen activas, aunque gestionadas por otras personas. Por lo que, la proporción de quienes han cerrado su negocio definitivamente se reduce al 0,9%, cifra superior a la obtenida en 2020 (0,4%), pero inferior a la obtenida en 2019 antes de la pandemia (1,7%).

El estudio también analiza, gráfico 2.1.4, las causas por las que los cierres efectivos tuvieron lugar. En la Región de Murcia, el principal motivo se relaciona directamente con “la pandemia de la Covid-19” (35,4%). Si observamos los motivos de cierre en el resto de España, vemos como los efectos de la pandemia solo llevaron a cerrar negocios en el 1,1 % de los casos según muestra la media española. Esto pone de manifiesto como la región se vio fuertemente afectada por la Covid-19. A este motivo le sigue por orden de importancia un clásico, como son los “impuestos y la burocracia” (14,6%). A continuación, los motivos más destacados fueron las “razones personales” (14,4%), la “oportunidad para vender” (14,3%), así como el hecho de que “la empresa no era rentable” (14,2%). Finalmente, el último motivo en poner de manifiesto fue que el emprendedor encontró otro trabajo o puso en marcha otra empresa, motivo que alcanzó un 7,0%.

Gráfico 2.1.4

**ABANDONO DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL EN MURCIA EN 2021**

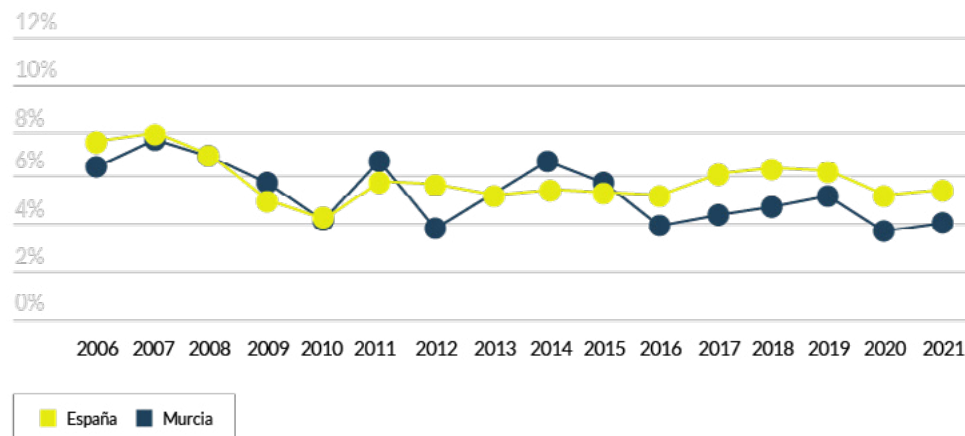




## 2.2 Dinámica de la actividad emprendedora

Siguiendo con el análisis de la TEA en la Región de Murcia, el gráfico 2.2.1 recoge su evolución temporal, desde 2006 hasta el 2021. Se observa que, pese a que la tasa de actividad emprendedora en 2020 rompió la tendencia de crecimiento observada desde el año 2016, en la actualidad recupera su senda de crecimiento. A pesar de ello, esta continúa manteniéndose por debajo de la media española, aunque acercándose a ella.

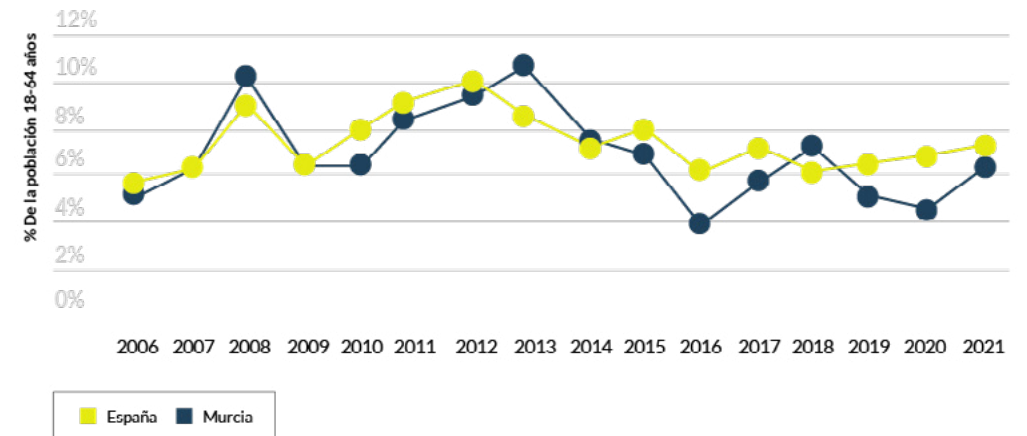
**Gráfico 2.2.1**  
**EVOLUCIÓN DE LA TEA EN MURCIA Y COMPARATIVA CON ESPAÑA (2006-2021)**



La evolución de las empresas consolidadas en la Región de Murcia y en España desde el año 2006 hasta 2021 se recoge en el gráfico 2.2.2. Este indicador continúa mostrando unos resultados volátiles a lo largo del periodo analizado (2006-2021), con forma de dientes de sierra. Así, se observa que desde 2010 hasta 2012 Murcia ha estado por debajo de la media española, en 2013 y 2014 se situó ampliamente por encima, para, en 2015, volver a situarse por debajo de la media en España. Asimismo, si bien en 2016 las diferencias con respecto a España se incrementaron de forma relevante; los datos indican que en 2017 esa diferencia se redujo para, en 2018, llegar a situarse por encima de la media española. Este año, al igual que en 2019 y 2020, volvemos a situarnos por debajo de la media obtenida por España, pero lo cierto es que la diferencia es menor que en años anteriores, de he-

cho, apenas supone 1 punto porcentual. Además, es de resaltar que la cifra obtenida en 2021 se acerca a los datos que tenía la Región de Murcia antes de la pandemia.

**Gráfico 2.2.2**  
**EVOLUCIÓN DE LA TASA DE ACTIVIDAD CONSOLIDADA MURCIA ESPAÑA (2006-2021)**



## 2.3 Perspectiva Internacional y por CC.AA. de las actitudes y valoraciones sobre el emprendimiento

La tabla 2.3.1 muestra el porcentaje de población adulta con intención a emprender involucrada en negocios en fase inicial, negocios consolidados y cierre de actividad empresarial para los países de ingresos altos y los promedios del resto de países.

Como datos positivos tanto para Murcia como para España podemos resaltar que destacamos en el porcentaje de población involucrada en empresas consolidadas. Concretamente, tanto Murcia (6,5%) como España (7,2%) se sitúan por encima de la media de la Unión Europea (5,9%), cuyos datos oscilan entre el 16,4% Corea y el 3,3% para Israel.

Asimismo, tanto España, con un 1,5%, como Murcia, con un 0,9%, se sitúan por debajo de la media (3,1%) en porcentaje de cierres de iniciativas emprendedoras, indicador para los que los datos oscilan entre el 8,8% para Catar y el 0,6% para Noruega.

Sin embargo, los datos ponen de manifiesto la necesidad de mejorar los datos de emprendedores potenciales y recientes (TEA). España y Murcia se encuentran por debajo ambas medias, datos que oscilan entre 54,8% en Catar y 5,7% en Noruega en el caso de emprendedores potenciales y entre el 20,1% de Canadá al 3,1% en Noruega si analizamos los emprendedores recientes (TEA).



Tabla 2.3.1

**PORCENTAJE DE LA POBLACIÓN ADULTA CON INTENCIÓN DE EMPRENDER E INVOLUCRADA EN NEGOCIOS EN FASE INICIAL (TEA), NEGOCIOS CONSOLIDADOS Y CIERRES DE ACTIVIDAD EMPRESARIAL EN 2021**

|                        |                 | Emprendedor potencial | Emprendedor naciente | Emprendedor nuevo | TEA         | Empresario consolidado | Abandono empresarial | Cierres    | Continúa   |
|------------------------|-----------------|-----------------------|----------------------|-------------------|-------------|------------------------|----------------------|------------|------------|
| <b>Ingresos bajos</b>  | <b>Promedio</b> | <b>41,5</b>           | <b>17,8</b>          | <b>8,6</b>        | <b>19,6</b> | <b>6,7</b>             | <b>9,8</b>           | <b>6,9</b> | <b>2,9</b> |
| <b>Ingresos medios</b> | <b>Promedio</b> | <b>27,8</b>           | <b>11,5</b>          | <b>4,8</b>        | <b>12,8</b> | <b>7,2</b>             | <b>6,8</b>           | <b>5,3</b> | <b>1,6</b> |
| <b>UE-28</b>           | <b>Promedio</b> | <b>15,1</b>           | <b>6,6</b>           | <b>3,2</b>        | <b>8,7</b>  | <b>5,9</b>             | <b>3,2</b>           | <b>2,1</b> | <b>1,1</b> |
| <b>Ingresos altos</b>  | <b>Promedio</b> | <b>19,9</b>           | <b>9,1</b>           | <b>4,6</b>        | <b>11,2</b> | <b>6,4</b>             | <b>4,7</b>           | <b>3,1</b> | <b>1,6</b> |
|                        | Alemania        | 8,6                   | 5,3                  | 2,7               | 6,9         | 5,0                    | 3,3                  | 2,1        | 1,1        |
|                        | Arabia Saudita  | 23,0                  | 13,6                 | 11,8              | 19,6        | 5,3                    | 8,6                  | 5,7        | 2,9        |
|                        | Canadá          | 22,5                  | 20,0                 | 11,1              | 20,1        | 8,2                    | 11,6                 | 5,6        | 5,9        |
|                        | Catar           | 54,8                  | 13,9                 | 6,0               | 15,9        | 6,1                    | 11,5                 | 8,8        | 2,8        |
|                        | Corea           | 35,2                  | 10,7                 | 5,4               | 13,4        | 16,4                   | 3,7                  | 2,6        | 1,2        |
|                        | Emiratos Árabes | 42,6                  | 15,6                 | 7,6               | 16,5        | 6,4                    | 10,3                 | 6,7        | 3,5        |
|                        | España          | 9,0                   | 3,1                  | 2,7               | 5,5         | 7,2                    | 2,2                  | 1,5        | 0,6        |
|                        | Estados Unidos  | 20,5                  | 15,1                 | 6,0               | 16,5        | 8,9                    | 6,4                  | 4,3        | 2,1        |
|                        | Finlandia       | 11,8                  | 2,5                  | 3,1               | 7,9         | 8,9                    | 1,9                  | 1,4        | 0,5        |
|                        | Francia         | 16,9                  | 6,3                  | 2,0               | 7,7         | 3,6                    | 2,6                  | 1,6        | 0,9        |
|                        | Irlanda         | 20,1                  | 12,5                 | 4,9               | 12,5        | 6,9                    | 7,0                  | 4,4        | 2,6        |
|                        | Israel          | 19,9                  | 7,9                  | 3,6               | 9,6         | 3,3                    | 4,5                  | 3,3        | 1,2        |
|                        | Italia          | 11,2                  | 3,4                  | 2,5               | 4,8         | 4,5                    | 1,3                  | 1,0        | 0,4        |
|                        | Japón           | 6,8                   | 6,0                  | 2,5               | 6,3         | 4,8                    | 1,6                  | 1,0        | 0,6        |
|                        | Letonia         | 24,6                  | 11,5                 | 6,0               | 15,1        | 9,9                    | 3,1                  | 2,4        | 0,7        |
|                        | Luxemburgo      | 17,7                  | 7,5                  | 2,3               | 7,3         | 3,6                    | 4,1                  | 2,3        | 1,9        |
|                        | Murcia          | 7,8                   | 2,3                  | 1,8               | 4,1         | 6,5                    | 1,4                  | 0,9        | 0,5        |
|                        | Noruega         | 5,7                   | 1,3                  | 1,1               | 3,1         | 3,5                    | 0,9                  | 0,6        | 0,3        |
|                        | Países Bajos    | 22,5                  | 11,6                 | 5,2               | 14,2        | 6,4                    | 5,9                  | 3,5        | 2,4        |
|                        | Reino Unido     | 12,1                  | 9,9                  | 3,9               | 12,6        | 5,3                    | 2,7                  | 2,1        | 0,6        |
|                        | Suecia          | 15,0                  | 5,7                  | 3,1               | 9,0         | 4,3                    | 3,6                  | 2,7        | 0,9        |
|                        | Suiza           | 18,4                  | 8,4                  | 3,3               | 9,8         | 7,1                    | 2,9                  | 1,9        | 1,0        |

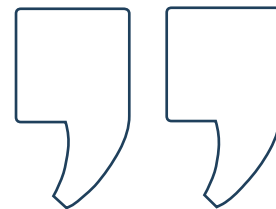
Fuente: GEM España, APS 2021

La situación del proceso emprendedor en las comunidades autónomas españolas se recoge en los gráficos 2.3.1 y 2.3.2. Como se puede observar, en el año 2021 la variación entre las comunidades autónomas en cada uno de los indicadores es menos acentuada que entre los países (tabla 2.3.1). Pese a ello, existen diferencias que resultan significativas y conviene comentar. Respecto a los emprendedores potenciales identificados en 2021 (gráfico 2.3.1), el porcentaje de personas con intención de emprender en los próximos tres años varió entre el 5,3% en La Rioja y el 10,8% en las Islas Canarias, Murcia se sitúa en la posición cuarta comenzando por el final (7,8%). Posición similar encuentra Murcia para los emprendedores nacientes, sin embargo, para los nuevos cae hasta encontrarse en el penúltimo lugar.

El valor de la TEA (gráfico 2.3.2) estimada por comunidades autónomas varió entre el 3,9% en Asturias y el 7,2% en Cataluña. Como ocurría en el gráfico anterior, para este indicador Murcia se sitúa en la cuarta posición por el final. Asimismo, las comunidades autónomas que lideraron el porcentaje de personas emprendedoras en fase consolidada fueron Navarra (9,3%) y Cantabria (10,1%), mientras que las más rezagadas fueron Canarias (5,0%) y País Vasco (5,2%). Murcia se sitúa por debajo de la media, con un 6,5%.

Finalmente, el porcentaje de la población involucrada en cierres efectivos osciló entre el 0,3% en Castilla y León y Asturias y el 1,4% en Canarias. En este caso, Murcia con su 0,9% se sitúa por debajo de la media española, en la segunda posición por el final del ranking de comunidades autónomas. Por lo que, la Región de Murcia tiene un porcentaje de cierres de empresas menor que la mayoría de comunidades autónomas.

*La Región de Murcia tiene un porcentaje de cierres de empresas menor que la mayoría de comunidades autónomas*



**Gráfico 2.3.1**  
**POSICIONAMIENTO DE MURCIA A NIVEL NACIONAL EN FUNCIÓN DEL PORCENTAJE DE EMPRENDEDORES POTENCIALES, NACIENTES, NUEVOS EN 2021 (%)**

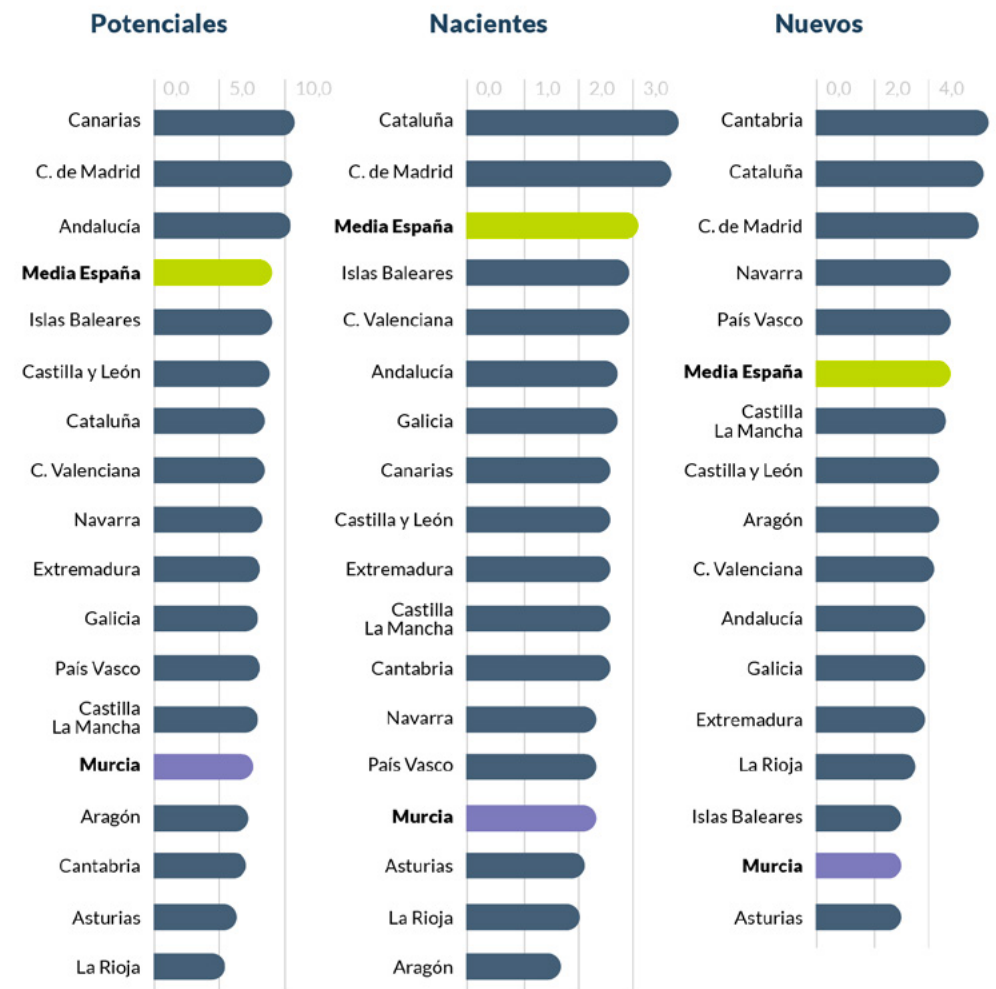
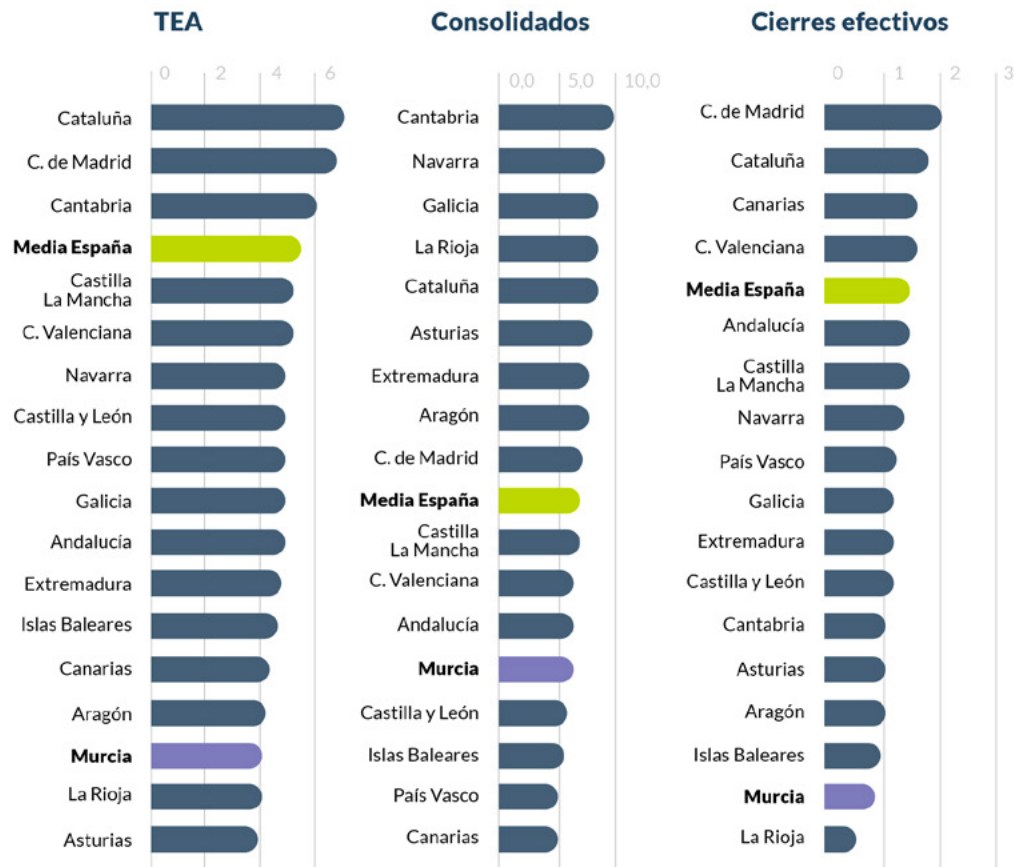


Gráfico 2.3.2

**POSICIONAMIENTO DE MURCIA A NIVEL NACIONAL EN FUNCIÓN DEL PORCENTAJE DE EMPRENDEDORES EN FASE INICIAL (TEA) Y CONSOLIDADOS, Y DE LAS PERSONAS INVOLUCRADAS EN CIERRES DE EMPRESAS EN 2021 (%)**



Como conclusión, en 2021 la actividad emprendedora en Murcia y España retoma el crecimiento que había quedado en suspenso durante la crisis sanitaria. España se posiciona como un país en el que los emprendedores han resistido mejor la crisis sanitaria, manteniendo las empresas consolidadas y evitando el cierre de iniciativas emprendedoras.



# CAPITULO 3

## PERFIL DE LA PERSONA QUE EMPRENDE

### 3.1 Motivación

### 3.2 Edad

### 3.3 Educación

## Capítulo 3. Perfil de la persona que emprende

### 3.1 Motivación

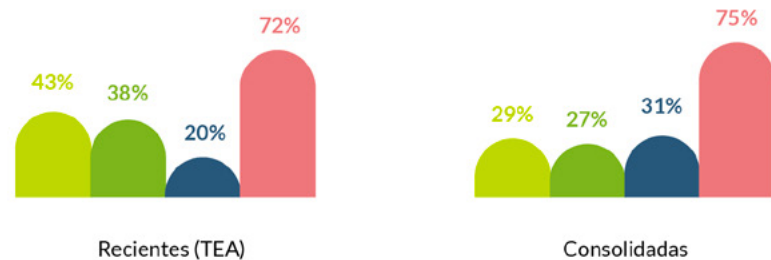
Desde 2019 el proyecto GEM considera cuatro motivaciones básicas, no excluyentes, para emprender un nuevo negocio:

- El deseo de hacer algo que marque una diferencia en el mundo.
- Crear una gran riqueza o generar una renta muy alta.
- Continuar una tradición familiar.
- Ganarse la vida porque el trabajo escasea.

El hecho de que no sean excluyentes implica que una persona puede señalar más de una de esas motivaciones y, por tanto, el porcentaje total por unidad de análisis podrá ser superior al 100%.

En la Región de Murcia, durante los dos últimos años, la motivación predominante de los emprendedores, tanto en las iniciativas recientes (TEA) como en las empresas consolidadas, ha sido la de crear una empresa para ganarse la vida porque el trabajo escasea, llegando a ser argumentada en 2021 por más del 80% de los emprendedores recientes y más del 70% de los emprendedores de empresas consolidadas. Por el contrario, la motivación que menos ha movilizado el emprendimiento en 2021 ha sido la de continuar una tradición familiar (22%) (gráfico 3.1.1).

**Gráfico 3.1.1**  
**MOTIVACIONES DE LAS PERSONAS EMPRENDEDORAS EN MURCIA**

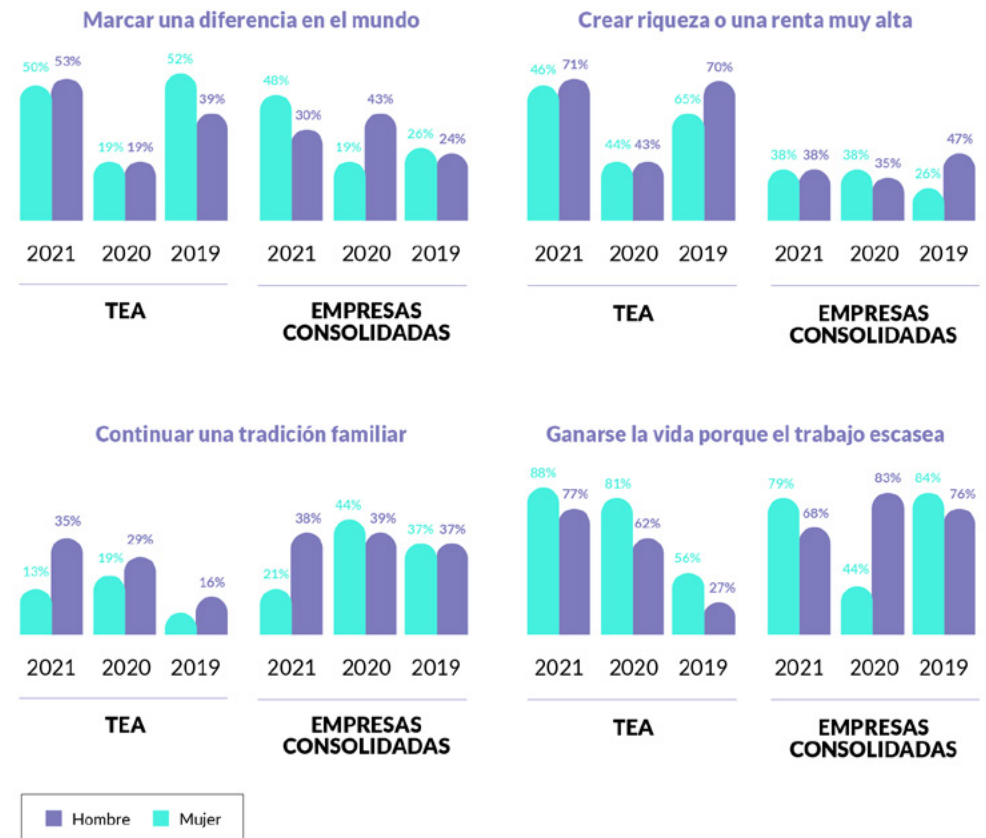


Centrando nuestra atención en las diferencias por sexo respecto a las motivaciones del emprendimiento (gráfico 3.1.2), vemos que las mayores diferencias entre las iniciativas recientes (TEA) se encuentran en la motivación de crear una gran riqueza o generar una renta muy alta (mujeres 46% versus hombres 71%) y la de continuar una tradición familiar (mujeres 13% versus hombres 35%). En ambos casos la proporción de hombres que emprenden por esa razón es mayor a la de las mujeres, siendo la diferencia entre sexos superior a 20 puntos porcentuales.

Por otro lado, vemos que la proporción de mujeres que han emprendido recientemente para poder ganarse la vida porque el trabajo escasea es mayor que la proporción de hombres que lo han hecho por este motivo. No obstante, en las iniciativas recientes, estas diferencias se han ido reduciendo de forma progresiva desde 2019, situándose en 2021 en 11 puntos porcentuales (mujeres 88% versus hombres 77%).

En el caso de las empresas ya consolidadas, las mayores diferencias por sexo respecto a la motivación para emprender se encuentran en la opción de marcar una diferencia en el mundo, siendo en este caso la proporción de mujeres que emprenden por este motivo mayor que la proporción de hombres.

**Gráfico 3.1.2**  
**EVOLUCIÓN DE LAS MOTIVACIONES DE LAS PERSONAS EMPRENDEDORAS POR SEXO**



### 3.2 Edad

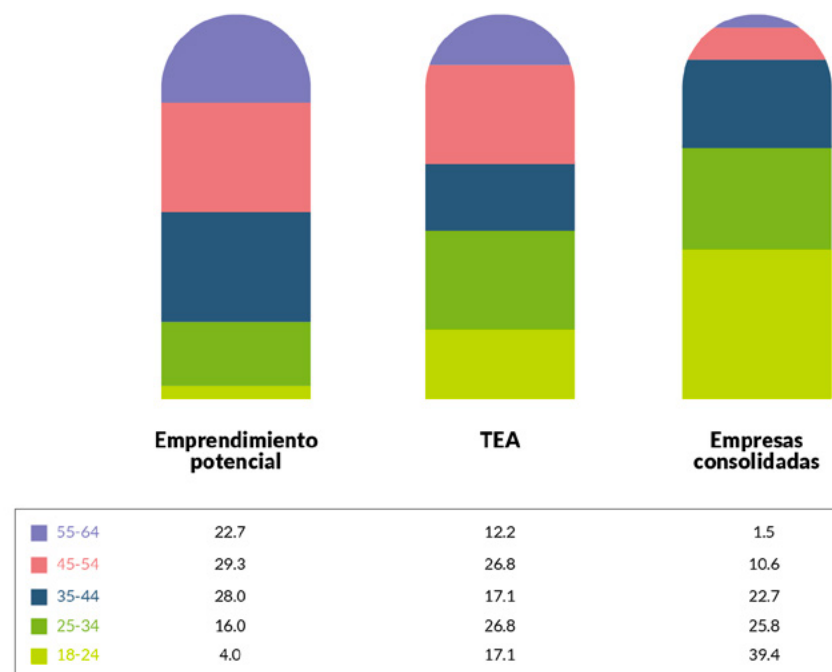
La edad de la mayor parte de los emprendedores potenciales y recientes (TEA) está situada en las franjas comprendidas entre los 25 y los 54 años, tal y como se aprecia en el gráfico 3.2.1. Estos datos son consistentes con los obtenidos para el conjunto de España y reflejan la tardía incorporación de las personas al proceso emprendedor. Estos resultados sitúan -tanto a

España como a la Región de Murcia- en cierta desventaja en comparación con otras regiones europeas que están caracterizadas por contar con emprendedores potencialmente más jóvenes.

De forma más específica, con respecto a 2020, se ha incrementado, más de un 50%, en 2021 el porcentaje de emprendedores recientes (TEA) de entre 18 y 24 años -de 10,8% a 17,1%-, mientras que se han reducido los emprendedores potenciales en esta franja de edad -de 12,9% a solo el 4%.

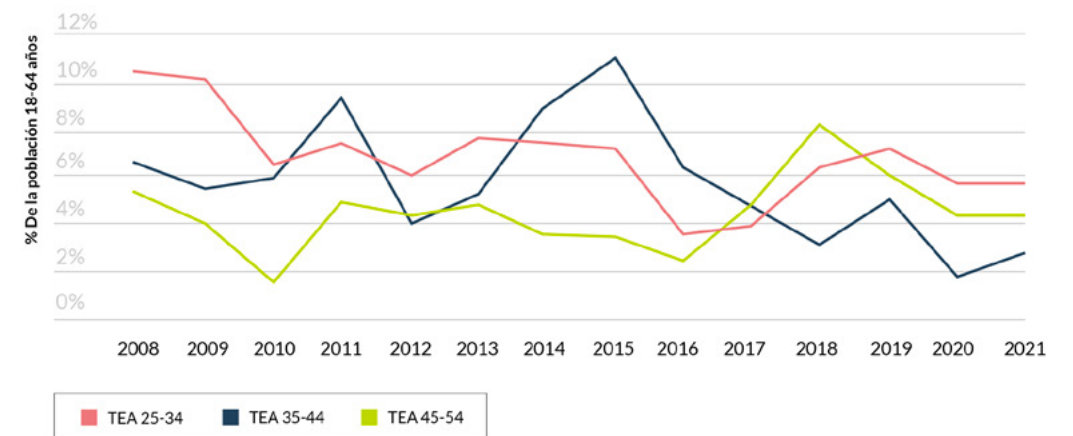
Finalmente, en las empresas consolidadas, el mayor porcentaje de emprendedores se concentran en el tramo comprendido entre los 18 y los 24 años, seguido del tramo de 25 a 34 años, lo que resulta paradójico si consideramos que se trata de una fase más asentada del proceso emprendedor respecto del potencial y del reciente (TEA).

**Gráfico 3.2.1**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS PERSONAS EMPRENDEDORAS DE LA REGIÓN DE MURCIA POR EDAD EN 2021**

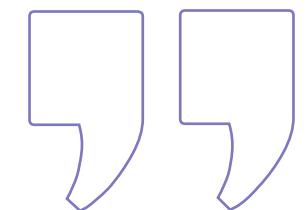


La evolución del índice TEA por tramos de edad en la Región de Murcia durante el periodo 2008-2021 se muestra en los gráficos 3.2.2 y 3.2.3. En particular, el gráfico 3.2.2 muestra el índice TEA por tramos de edad intermedios, apreciándose una evolución favorable en los tramos de 25 a 34 años y de 35 a 44 años y un leve retroceso en la franja de 45 a 54 años. El gráfico 3.2.3 muestra el índice TEA por tramos de edad extremos, percibiéndose un destacado aumento en la franja de 18 a 24 años. Estos datos revelan que son las personas más jóvenes las que más han incrementado su actividad emprendedora, compensando el descenso de la misma producido en 2020. En comparación con la media nacional, la Región de Murcia tiene menores porcentajes TEA en las diferentes franjas de edad, a excepción de la de 18 a 24 años, en la que la Región de Murcia alcanza un 4,3%, mientras que la media de España es del 2,9%.

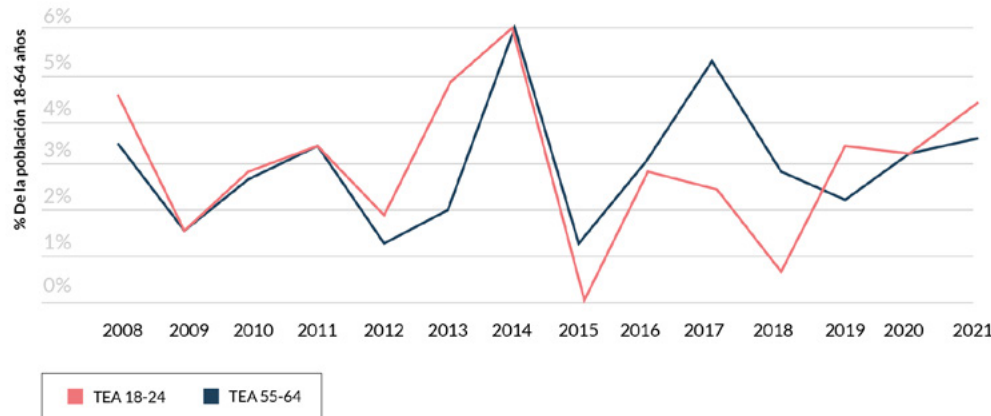
**Gráfico 3.2.2**  
**EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE TEA POR TRAMOS DE EDAD INTERMEDIOS EN LA REGIÓN DE MURCIA DURANTE EL PERIODO 2008-2021**



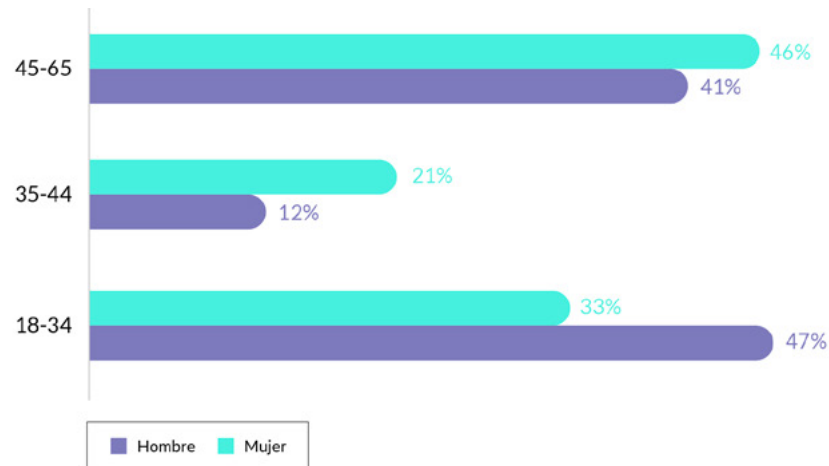
*Son las personas más jóvenes las que más han incrementado su actividad emprendedora*



**Gráfico 3.2.3**  
**EVOLUCIÓN DEL ÍNDICE TEA POR TRAMOS DE EDAD**  
**EXTREMOS EN LA REGIÓN DE MURCIA DURANTE EL**  
**PERIODO 2008-2021**



**Gráfico 3.2.4**  
**DISTRIBUCIÓN POR EDAD DE LOS EMPRENDEDORES EN ETAPA**  
**INICIAL (TEA) DE LA REGIÓN DE MURCIA EN FUNCIÓN DEL SEXO**  
**2021**



El gráfico 3.2.4 muestra la distribución por edad de los emprendedores en etapa inicial (TEA) en función del sexo en 2021. Se puede observar que el porcentaje de hombres supera al de mujeres en la franja de edad de los emprendedores más jóvenes –de 18 a 34 años–. Sin embargo, en los tramos de 35 a 44 años y de 45 a 65 años, el porcentaje de mujeres es ligeramente su-

perior. Estos resultados son opuestos a los obtenidos a nivel nacional, en los que el porcentaje de mujeres supera al de hombres en edades comprendidas entre los 18 y 34 años, indicando que el retraso en el tiempo de incorporación de las mujeres al proceso emprendedor provoca un importante gap de sexo en la población más joven de la Región de Murcia.

También es de resaltar que, las personas que más emprenden en la Región de Murcia tienen una edad mayor que en el resto de España (25-54 años). Sin embargo, este año, la tasa de emprendimiento joven (18-24 años) ha aumentado más de un 50% respecto al año 2020, haciendo que nuestra región se sitúe por encima de la media española en este tramo de edad.

### 3.3 Educación

En el año 2021, el 22% de los emprendedores potenciales tienen un nivel educativo universitario, mientras que dicho porcentaje asciende al 26% si consideramos los emprendedores recientes (TEA), tal y como se aprecia en la tabla 3.3.1. Estas cifras son bastante inferiores a la media nacional, donde dichos porcentajes ascienden al 35% y al 43%, respectivamente. También es de resaltar el escaso 16% de emprendedores universitarios en las empresas consolidadas, dónde casi el 60% de las personas al frente cuentan solo con estudios primarios.

La tabla 3.3.2 muestra la distribución del índice TEA en función del nivel educativo y del sexo de los emprendedores. En el año 2021, el porcentaje de mujeres emprendedoras con estudios universitarios superó al de los hombres en las primeras fases del proceso emprendedor (29% frente a 20% y 28% frente a 24%, respectivamente para emprendimiento potencial y reciente), de forma similar a lo que muestra la media nacional. Respecto del grado de especialización, los estudios de máster son los mayoritarios en ambos sexos en el grupo de emprendedores potenciales, aunque claramente son más cursados por mujeres (21% frente a 10%); mientras que los estudios de grado acaparan una mayor importancia si consideramos a los emprendedores recientes (TEA), de nuevo en mayor porcentaje para mujeres (9% frente a 6%). Por último, en empresas consolidadas, el porcentaje de hombres con estudios secundarios y universitarios es ligeramente superior al de las mujeres (30% frente a 21% y 17% frente a 13%, respectivamente).



**Tabla 3.3.1**  
**DISTRIBUCIÓN DEL ÍNDICE TEA EN FUNCIÓN DE LA EDUCACIÓN DE LOS EMPRENDEDORES DE LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**

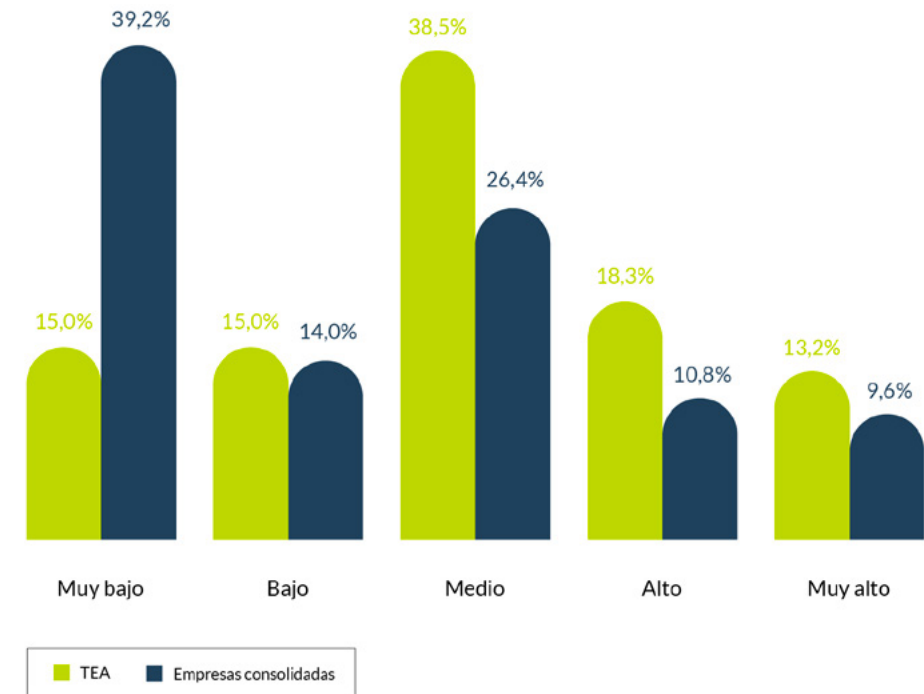
| Educación   |             | Emprendimiento potencial |  | TEA | Empresas consolidadas |
|-------------|-------------|--------------------------|--|-----|-----------------------|
| Primaria    | Total       | 32%                      |  | 42% | 58%                   |
|             | Secundaria  | 21%                      |  | 8%  | 6%                    |
| Secundaria  | Total       | 46%                      |  | 32% | 26%                   |
|             | FP Superior | 25%                      |  | 24% | 20%                   |
| Universidad | Total       | 22%                      |  | 26% | 16%                   |
|             | Grado       | 7%                       |  | 18% | 8%                    |
|             | Máster      | 14%                      |  | 8%  | 8%                    |
|             | Doctorado   | 1%                       |  | 0%  | 0%                    |

**Tabla 3.3.2**  
**DISTRIBUCIÓN DEL ÍNDICE TEA EN FUNCIÓN DE LA EDUCACIÓN Y EL SEXO DE LOS EMPRENDEDORES DE LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**

| Educación   |             | Emprendimiento potencial |         | TEA     |         | Empresas consolidadas |         |
|-------------|-------------|--------------------------|---------|---------|---------|-----------------------|---------|
|             |             | Mujeres                  | Hombres | Mujeres | Hombres | Mujeres               | Hombres |
| Primaria    | Total       | 43%                      | 25%     | 52%     | 29%     | 66%                   | 53%     |
|             | Secundaria  | 21%                      | 22%     | 10%     | 6%      | 4%                    | 8%      |
| Secundaria  | Total       | 28%                      | 55%     | 20%     | 47%     | 21%                   | 30%     |
|             | FP Superior | 7%                       | 33%     | 10%     | 41%     | 17%                   | 22%     |
| Universidad | Total       | 29%                      | 20%     | 28%     | 24%     | 13%                   | 17%     |
|             | Grado       | 4%                       | 8%      | 19%     | 18%     | 3%                    | 11%     |
|             | Máster      | 21%                      | 10%     | 9%      | 6%      | 10%                   | 6%      |
|             | Doctorado   | 4%                       | 2%      | 0%      | 0%      | 0%                    | 2%      |

De forma complementaria, el gráfico 3.2.5 muestra que, en el caso de los emprendedores recientes (TEA), el nivel de formación específica predominante es el “medio” (38,5%), mientras que en el caso de empresas consolidadas dicho nivel formativo es “muy bajo” (39,2%). El nivel de formación específica “muy alto” tan solo es alcanzado por un 13,2% de los emprendedores recientes y un 9,6% de empresarios consolidados lo que, comparado con España, que presenta unos porcentajes del 21% y 18%, respectivamente, pone de manifiesto el limitado nivel educativo y de formación específica de los emprendedores de la Región de Murcia.

**Gráfico 3.2.5**  
**NIVEL DE FORMACIÓN ESPECÍFICA DE LOS EMPRENDEDORES DE LA REGIÓN DE MURCIA RELACIONADA CON LA PUESTA EN MARCHA DE UNA EMPRESA EN 2021**



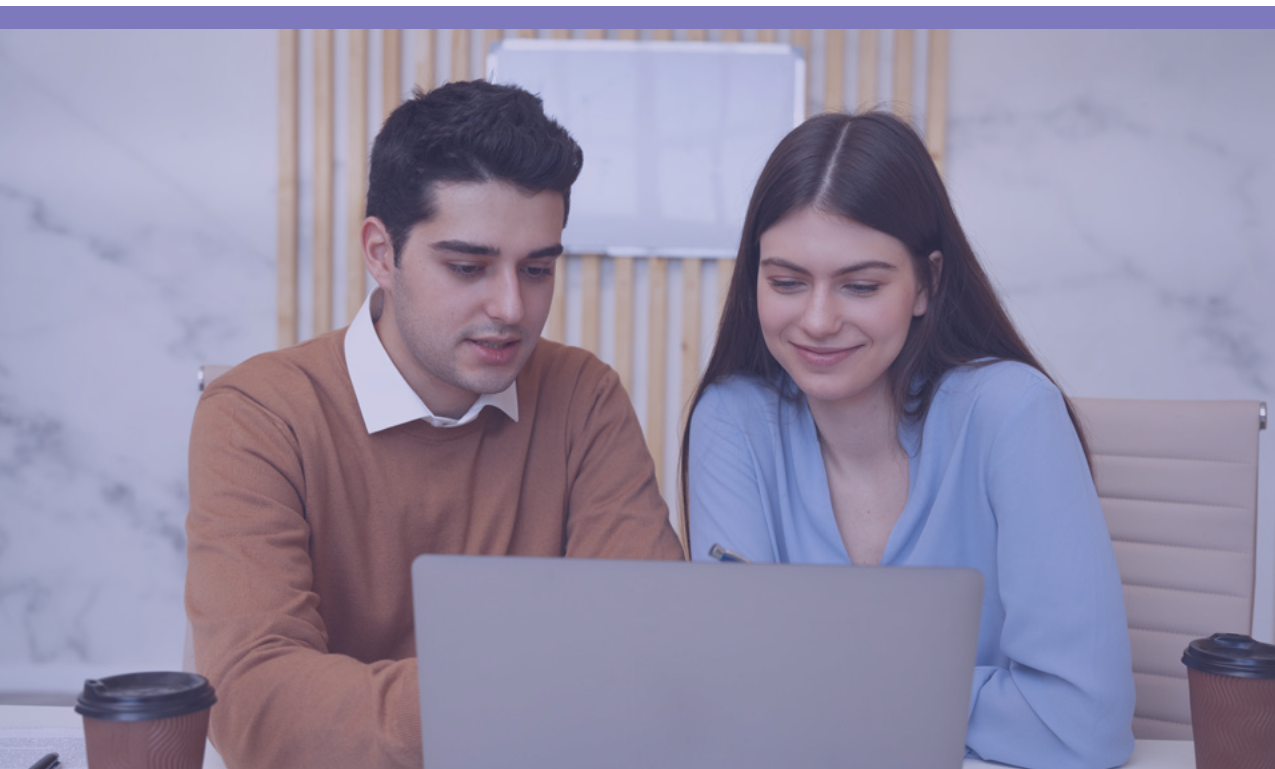
Si desglosamos el nivel de formación específica según el sexo de la persona emprendedora se aprecia, tal y como se muestra en la tabla 3.2.3, que en las mujeres predomina un nivel “bajo” –tanto en la etapa inicial (TEA) como en la fase consolidada-, mientras que en el caso de los varones predomina un nivel “medio” en la fase de emprendedores recientes (TEA). Por su parte, existe

cierto equilibrio entre los niveles “medio” y “bajo” en el caso de varones al frente de empresas consolidadas. Estos datos difieren de la media nacional, pues en España predomina un nivel de formación específico “alto” en la fase reciente (TEA), tanto en mujeres como en hombres.

Tabla 3.3.3

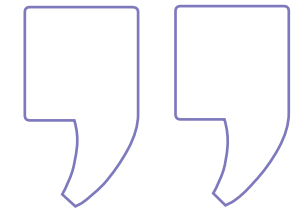
**NIVEL DE FORMACIÓN ESPECÍFICA PARA EMPRENDER EN LA REGIÓN DE MURCIA EN FUNCIÓN DEL SEXO EN 2021**

|             | TEA     |         | Empresas consolidadas |         |
|-------------|---------|---------|-----------------------|---------|
|             | Mujeres | Hombres | Mujeres               | Hombres |
| Nivel alto  | 32%     | 29%     | 14%                   | 26%     |
| Nivel Medio | 32%     | 47%     | 14%                   | 37%     |
| Nivel Bajo  | 36%     | 24%     | 72%                   | 37%     |



El resumen, se puede concluir afirmando que, pese a experimentar una cierta mejora en el índice TEA por tramos de edad en el año 2021, la Región de Murcia sigue estando en cierta desventaja respecto de otras regiones, en las que la incorporación al proceso emprendedor se produce con personas más jóvenes. Además, los emprendedores de la Región de Murcia tienen niveles de formación inferiores a la media nacional, además de contar con una formación específica para emprender significativamente más baja. Finalmente, en cuanto al sexo del emprendedor, se aprecia cierta convergencia entre hombres y mujeres con relación a la edad de incorporación al proceso emprendedor. Sin embargo, aún se está lejos de cerrar ese gap en los tramos de edad más jóvenes (especialmente si lo comparamos con la media nacional), a pesar del mayor nivel educativo y de formación específica de la mujer.

*La Región de Murcia sigue estando en cierta desventaja respecto de otras regiones, en las que la incorporación al proceso emprendedor se produce con personas más jóvenes*



# CAPITULO 4

## CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS

- 4.1 Nivel de renta de los emprendedores y fuentes de financiación
- 4.2. Sector de actividad
- 4.3. Carácter familiar
- 4.4. Tamaño
- 4.5. Expectativas de crecimiento
- 4.6. Orientación innovadora
- 4.7. Orientación internacional
- 4.8. Digitalización

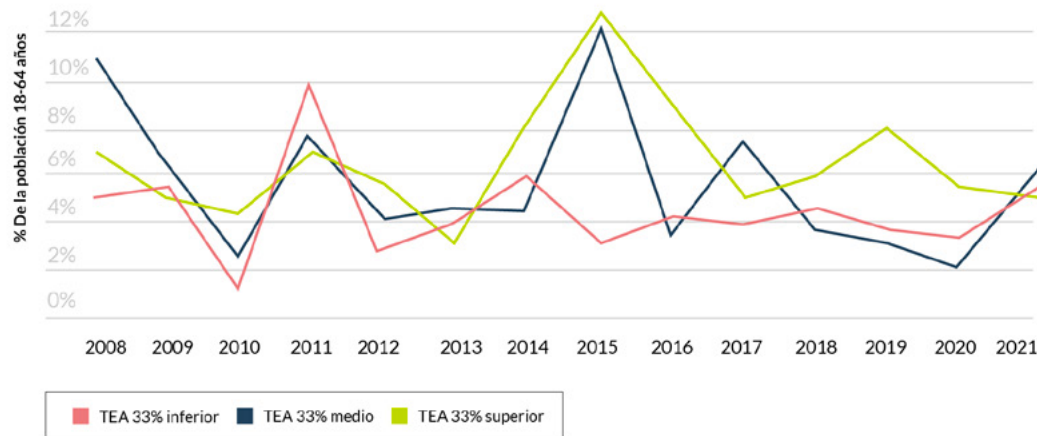
## Capítulo 4. Características de las iniciativas emprendedoras

### 4.1 Nivel de renta de los emprendedores y fuentes de financiación

El gráfico 4.1.1 recoge la evolución del índice TEA específico para la población de la Región de Murcia en función de su nivel de renta durante el periodo 2008-2021. Al contrario de lo que venía experimentándose en años anteriores, el tramo inferior y el medio son los que experimentan un mayor crecimiento en 2021 (situándose en 5,5% y 5,8%, respectivamente), mientras que el tramo superior de renta, que venía siendo el que acumulaba un mayor porcentaje TEA, es el que sufre un ligero descenso (hasta situarse en 5,3%). En comparación con la media nacional, se obtienen porcentajes de TEA similares en los tramos inferior y me-

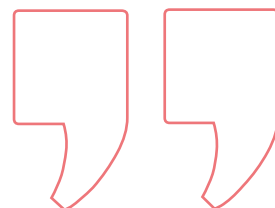
dio, mientras que la Región de Murcia está más de 2 puntos porcentuales por debajo de la media nacional en el tramo superior de renta (5,3% frente a 7,9%).

**Gráfico 4.1.1**  
**EVOLUCIÓN ÍNDICE TEA POR NIVEL DE RENTA EN LA REGIÓN DE MURCIA DURANTE EL PERIODO 2008-2021**



Las personas emprendedoras deben hacer frente al reto de cómo financiar sus proyectos nacientes. ¿Qué necesidades de financiación han tenido los emprendedores en 2021 en la Región de Murcia? La tabla 4.1.1 muestra el capital semilla requerido para la puesta en marcha y desarrollo de proyectos nacientes en la Región de Murcia en 2021, que en promedio fue de 52.193€ (variando desde 1.000€ hasta un máximo de 800.000€), por encima de los 43.582€ que en 2020 necesitó la población emprendedora de la Región de Murcia.

*Las personas emprendedoras deben hacer frente al reto de cómo financiar sus proyectos nacientes*



**Tabla 4.1.1**  
**CAPITAL SEMILLA REQUERIDO PARA LA PUESTA EN MARCHA Y DESARROLLO DE PROYECTOS NACIENTES EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**

|   | Capital semilla necesario por lo proyectos nacientes (€) |
|---|--|
| Las personas emprendedoras necesitaron en promedio...       | 52.193€  |
| La mitad de las empresas están por debajo de...             | 12.000€  |
| El valor más frecuente es...                                | 5.000€   |
| El valor mínimo es...                                       | 1.000€   |
| El valor máximo es...                                       | 800.000€   |
| <b>Porcentaje de empresas con capital semilla requerido</b> |  |
| < 3.000€  | 3,2%   |
| 3.001€ - 9.000€   | 29,0%  |
| <b>9.001€ - 30.000€</b>                                     | <b>43,6%</b><br>(22,6% entre 10.000€ y 15.000€)          |
| 30.001€ - 100.000€  | 16,1%  |
| 100.001€ - 300.000€   | 4,8%   |
| > 300.001€  | 3,2%   |

Así mismo, la mitad de las iniciativas emprendedoras en la Región de Murcia en 2021 están por debajo de 12.000€, una cifra inferior a la obtenida en 2020 y 2019, cuando en estos años se situaba en 16.000€ y 18.000€, respectivamente, y también inferior a los 18.000 obtenidos para el conjunto de España en 2021. En relación al capital semilla necesario más común en la actividad emprendedora naciente, en la Región de Murcia en 2021 fue de 5.000€, muy por debajo de los 10.000€ alcanzados en 2020 y de los 30.000€ de 2019. El valor más frecuente de 5.000€ es de nuevo inferior si lo comparamos con los 10.000€ del conjunto de España.

Si profundizamos en la información proporcionada en la tabla 4.1.1, más del 70% de los proyectos de negocio iniciados en la Región de Murcia en 2021 han necesitado un capital semilla menor de 30.000€, lo que refleja y confirma los datos comentados anteriormente sobre la escasa envergadura de las iniciativas emprendedoras en lo que a necesidades de capital semilla se refiere, pero al mismo tiempo facilita su financiación. Las mismas conclusiones se obtienen en 2021 para el conjunto de España. Para la Región de Murcia, solo el 3,2% de los negocios nacientes necesitaron en 2021 más de 300.000€, ascendiendo al 4,5% para el conjunto de España.

Tabla 4.1.2

**CAPITAL SEMILLA REQUERIDO ENTRE MUJERES Y HOMBRES PARA LA PUESTA EN MARCHA Y DESARROLLO DE PROYECTOS NACIENTES EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**

|   | Capital semilla mujeres | Capital semilla hombres |
|---|-------------------------|-------------------------|
| Necesitaron en promedio...                                  | 45.922€                 | 58.883€                 |
| La mitad de las empresas están por debajo de...             | 15.000€                 | 11.000€                 |
| El valor más frecuente es...                                | 5.000€                  | 10.000€                 |
| El valor mínimo es...                                       | 5.000€                  | 1.000€                  |
| El valor máximo es...                                       | 300.000€                | 800.000€                |
| <b>Porcentaje de empresas con capital semilla requerido</b> | < 3.000€                | 0,0%                    |
|   | 3.001€ - 9.000€         | 31,3%                   |
|   | <b>9.001€ - 30.000€</b> | <b>37,5%</b>            |
|   | 30.001€ - 100.000€      | 21,9%                   |
|   | 100.001€ - 300.000€     | 9,4%                    |
|   | > 300.001€              | 0,0%                    |

Si tenemos en cuenta el sexo de los emprendedores de la Región de Murcia en 2021, en la tabla 4.1.2 se puede observar que las iniciativas emprendedoras de los hombres se han caracterizado por necesitar, en promedio, más capital semilla (58.883€) que las impulsadas por mujeres (45.922€), siendo el capital semilla más frecuente para los hombres de 10.000€ y de 5.000€ para las mujeres. Para el conjunto de España ocurre lo mismo, el capital semilla más frecuente de los hombres emprendedores (20.000€) supera al de las mujeres (10.000€). Estos datos muestran una mayor necesidad de financiación de las iniciativas emprendedoras llevadas a cabo por hombres en comparación con aquellas dirigidas por mujeres, resultado que está en consonancia con los datos obtenidos para el conjunto de España.

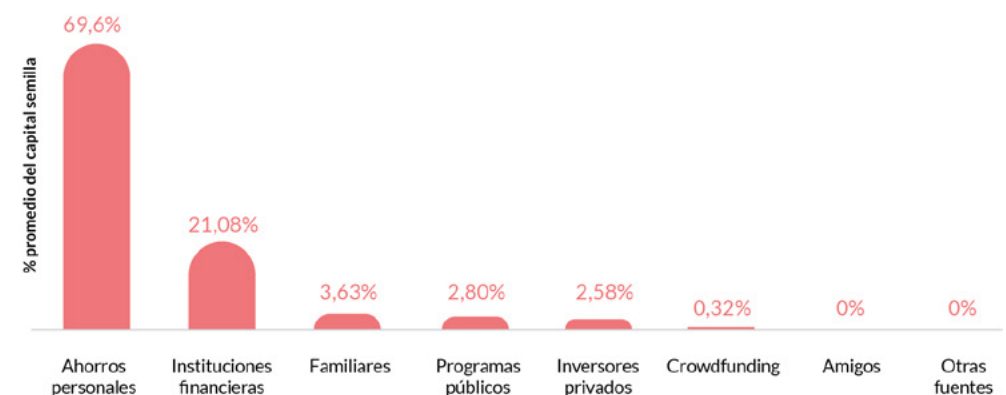
Además, la dispersión o variación medida por la diferencia entre el valor mínimo y máximo del capital semilla requerido es también mayor para los negocios nacientes dirigidos por hombres. Finalmente, la tabla 4.1.2 muestra que, tanto para hombres como mujeres, el rango de financiación necesaria con mayor número de iniciativas emprendedoras oscila entre los 9.001€ y 30.000€, ascendiendo al 50% en el caso de los negocios nacientes dirigidos por hombres y al 37,5% de las iniciativas llevadas a cabo por mujeres.

En relación a las fuentes de financiación, el gráfico 4.1.2 muestra que casi el 70% del capital semilla de las iniciativas emprendedoras en la Región de Murcia en 2021 procede de los ahorros personales de los propios emprendedores. Esta cifra se encuentra muy por encima del 53,9% que en promedio representaban los ahorros personales en 2020, así como del 61,9% en 2019. Para el conjunto de España, se confirma la importancia de los ahorros personales como fuente de financiación más utilizada en el contexto emprendedor, suponiendo el 59% del capital semilla de los nuevos negocios, existiendo una diferencia de más de 10 puntos porcentuales en comparación con la Región de Murcia.

Tanto para el conjunto de España como para la Región de Murcia, la financiación aportada por las instituciones financieras y por los familiares de las personas emprendedoras se encuentran en segunda y tercera posición respectivamente por orden de importancia como fuente de financiación más utilizada en los nuevos proyectos. En la Región de Murcia en 2021, los recursos procedentes de los bancos o instituciones financieras constituyen el 21,08% del capital semilla (17% para el conjunto de España), mientras que los procedentes de familiares ascienden al 3,63% (9% para el conjunto de España). Si bien es cierto que, en comparación con los datos para la Región de Murcia en 2020, estas dos fuentes de financiación complementarias han disminuido su potencial como fuente de financiación para los negocios nacientes. En el caso de la financiación procedente de las instituciones financieras esta suponía más del 30% en la Región de Murcia en 2020 y la financiación de familiares el 7,4%.

Gráfico 4.1.2

**PORCENTAJE PROMEDIO, SEGÚN LA FUENTE DE ORIGEN, DEL CAPITAL SEMILLA EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**



Finalmente, el gráfico 4.1.2 muestra que la financiación procedente de otras fuentes más allá de los ahorros personales, instituciones financieras y/o familiares es residual. El 2,80% de la financiación requerida entre la población emprendedora de la Región de Murcia en 2021 se obtuvo a través de subvenciones o ayudas de programas públicos (1,6% en 2020), el 2,58% fue aportado por inversores privados (3,5% en 2020) y solo el 0,32% a través de iniciativas de crowdfunding (en 2020 ninguna iniciativa emprendedora utilizó esta fuente de financiación). Los programas públicos tienen más potencial como fuente de financiación para el conjunto de España en 2021 (5% del total) que, en el caso particular de la Región de Murcia, mientras que los inversores privados se situaban solo unas décimas porcentuales por debajo (2% para el conjunto de España) y crowdfunding unas décimas porcentuales por encima (1% para el conjunto de España).

La conclusión está clara, los emprendedores en la Región de Murcia en 2021 han apostado por financiar sus nuevos negocios con sus propios ahorros personales, mientras que la financiación procedente de instituciones financieras y familiares, aunque sigue siendo importante, ha perdido peso en el capital semilla de las iniciativas emprendedoras en comparación con 2020. Así mismo, en la Región de Murcia, los emprendedores apuestan por la utilización de sus recursos personales en sus nuevas iniciativas en mayor medida que para el conjunto de España. El resto de fuentes de financiación, aunque con potencial de crecimiento, continúan siendo residuales tanto en la Región de Murcia como en el conjunto de España.

### 4.2 Sector de actividad

En el año 2009 alrededor de un 25% de la actividad económica desarrollada por las nuevas empresas se concentraba en los sectores extractivos y de transformación. En concreto, cerca de un 20% de la actividad de las nuevas empresas estaba representada por el sector de la transformación, un 5% por el sector extractivo, casi un 19% por el sector de servicios a empresas y un 55% por el sector comercio y consumo final. En el año 2021 (gráfico 4.2.1), estas cifras han pasado a ser de algo más de un 7% en el sector extractivo, un 16,9% en el sector de transformación, un 41,8% en el sector de servicios a empresas (que aumenta este último año 11 puntos) y un 34% en el sector del comercio y consumo final (que se reduce este último año en 24 puntos).

Así pues, durante este periodo ha aumentado el peso del sector de servicios a empresas, en detrimento del sector de comercio y consumo final.

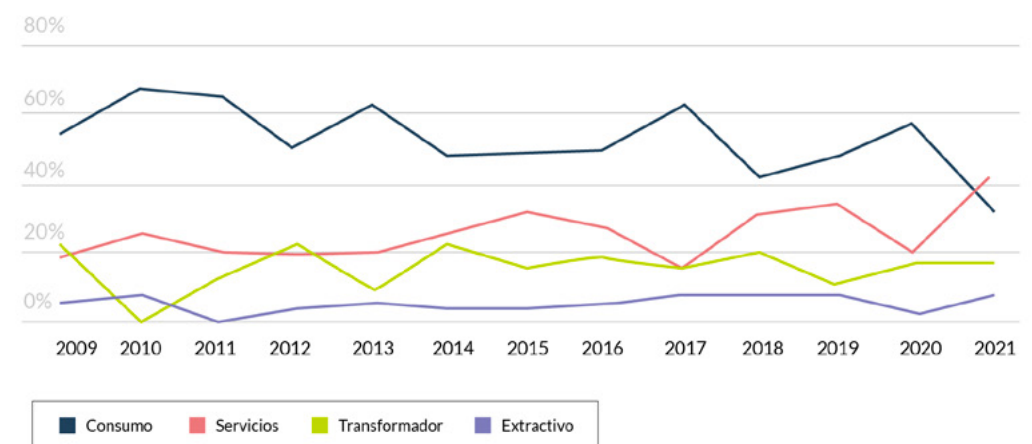
Por tanto, continúan apostando por las actividades de servicios prácticamente un 80% de las personas emprendedoras, en detrimento de las actividades extractivas y de transformación que caracterizan a los sectores primario y secundario de la economía.

Este año, el porcentaje de nuevos negocios en el sector servicios ha aumentado casi un 100% respecto al año 2020, hasta alcanzar el 41,8% de las iniciativas en 2021, mientras que el porcentaje de nuevas empresas en el sector del comercio y consumo final ha descendido un 41%, quedando en el 34% de los proyectos (gráfico 4.2.1).

Estos datos contrastan con los datos a nivel nacional, donde la actividad económica desarrollada por las nuevas empresas en 2021 se concentraba más en el sector comercio y consumo final (44%), algo menos en el sector de servicios a empresas (34%) y de forma minoritaria en el extractivo (4%).

Gráfico 4.2.1

#### DISTRIBUCIÓN DE EMPRENDEDORES EN FASE INICIAL EN LA REGIÓN DE MURCIA POR EL SECTOR DE ACTIVIDAD DE SUS PROYECTOS DE NEGOCIO (2009 - 2021)

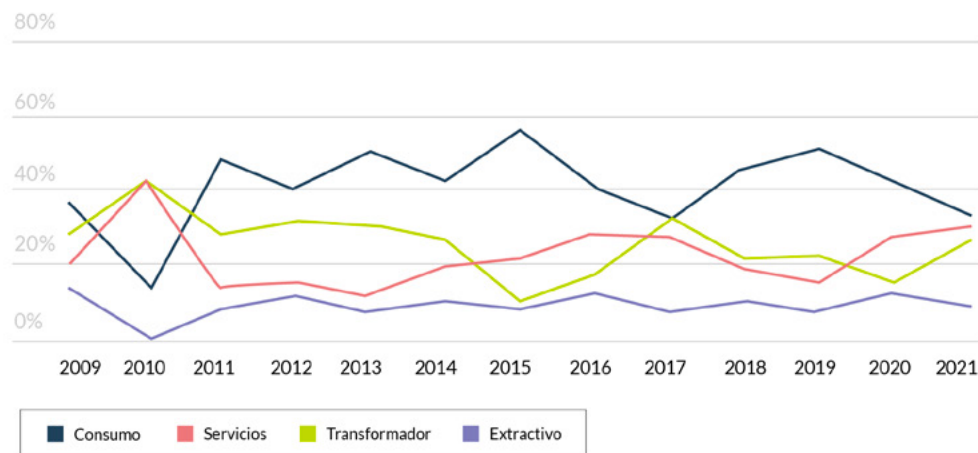


Por su parte, debemos reseñar que en 2021 el porcentaje de nuevas empresas consolidadas (de edad superior a los 42 meses) -gráfico 4.2.2- que operan en los sectores de servicios y transformador ha sido del 31,1% y del 26% respectivamente, valores superiores a las cifras de 2020, que entonces llegaban a ser 27,4% y 15,8% respectivamente, lo que evidencia el mayor peso de estos subsectores en los negocios consolidados.

Por el contrario, un 33,7% de la actividad económica de los negocios consolidados se concentra en el sector del comercio y consumo final, frente al 43,2% en 2020 (gráfico 4.2.1). El sector extractivo ha sufrido una evolución similar, disminuyendo al 9,2% este año frente al 13,6% en el año 2020. A nivel nacional el comportamiento de los negocios consolidados es similar y se concentra en un 70% en los sectores de consumo y servicios a empresas.

A pesar de estas variaciones, podemos constatar que casi un 75% de las nuevas empresas nacen en sectores de servicios a empresas y comercio, debido a las menores inversiones requeridas para el comienzo de la actividad en estos sectores. Este comportamiento predilecto por negocios pequeños en el sector servicios es más prudente ante periodos de incertidumbre y de inestabilidad económica.

**Gráfico 4.2.2**  
**DISTRIBUCIÓN DE EMPRENDEDORES CONSOLIDADOS EN LA REGIÓN DE MURCIA POR EL SECTOR DE ACTIVIDAD DE SUS PROYECTOS DE NEGOCIO (2009 - 2021)**



Como novedad en la edición de este año, el estudio GEM incluye el análisis por sexo de la actividad económica desarrollada por las nuevas empresas. Como se refleja en la tabla 4.2.1, los sectores de servicios al consumidor (37,5% frente al 29,4% de las iniciativas) y transformador (20,8% frente al 11,8%) muestran una mayor presencia del sexo femenino, mientras que los sectores de servicios a empresas (47,1% frente al 37,5% de las iniciativas emprendedoras) y extractivo (11,8% frente al 4,2%) están protagonizados por el sexo masculino. A nivel nacional, el informe muestra una mayor presencia de la mujer en las iniciativas TEA en el sector de servicios al consumidor (51%) y una menor presencia en las nuevas empresas en el sector transformador (13%).

**Tabla 4.2.1**  
**DISTRIBUCIÓN DE EMPRENDEDORES POR EL SECTOR DE ACTIVIDAD EN FUNCIÓN DEL SEXO EN 2021 EN LA REGIÓN DE MURCIA**

| Sector                  | Hombre | Mujer |
|-------------------------|--------|-------|
| Servicios al consumidor | 29,4%  | 37,5% |
| Servicios a empresas    | 47,1%  | 37,5% |
| Transformador           | 11,8%  | 20,8% |
| Extractivo              | 11,8%  | 4,2%  |

### 4.3 Carácter familiar

El carácter familiar de las empresas puede medirse en términos de propiedad y de gestión. En la Región de Murcia, el 84,6% de las empresas consolidadas tienen propiedad familiar, de las que el 83% son administradas por miembros de la familia. Este porcentaje se reduce al 59,5% en las iniciativas recientes (frente al 72% a nivel nacional), en las que sólo el 65,2% están administradas por la familia (frente al 76% a nivel nacional). Se percibe, por tanto, una reducción del carácter familiar de las iniciativas emprendedoras en el futuro, tanto en la estructura de propiedad como en la administración de la empresa (tabla 4.3.1).

**Tabla 4.3.1**  
**CARÁCTER FAMILIAR DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN 2021**

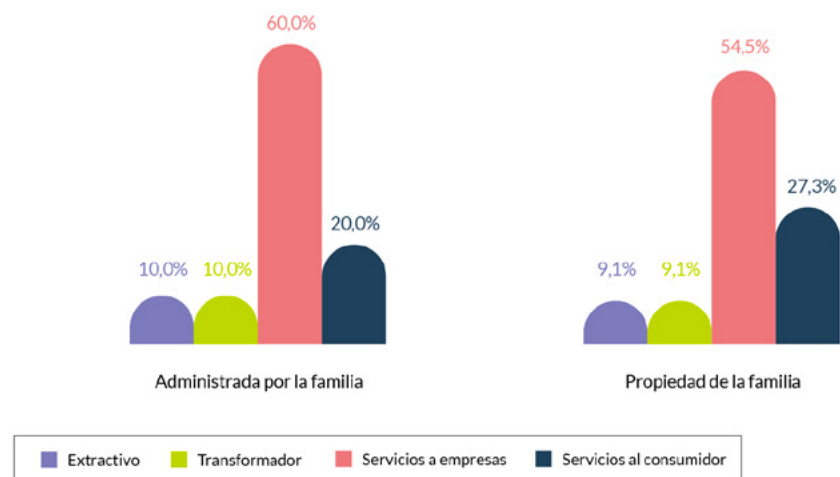
|                          | Propiedad de la familia | Administrada por familiares |
|--------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| Empresas recientes (TEA) | 59,5%                   | 65,2%                       |
| Consolidadas             | 84,6%                   | 83,0%                       |

En función del sexo, el porcentaje de mujeres emprendedoras involucradas en iniciativas familiares recientes y consolidadas es menor que el de los hombres (tabla 4.3.2). Las mujeres parecen menos interesadas en crear iniciativas emprendedoras de carácter familiar.

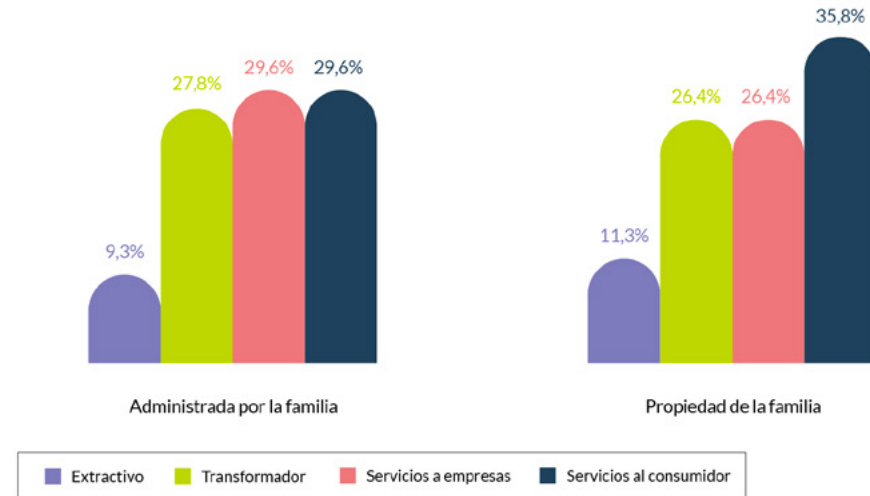
**Tabla 4.3.2**  
**CARÁCTER FAMILIAR DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN FUNCIÓN DEL SEXO EN 2021**

|         | Empresas recientes (TEA) |                            | Consolidadas            |                            |
|---------|--------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|
|         | Propiedad de la familia  | Administrada de familiares | Propiedad de la familia | Administrada de familiares |
| Mujeres | 50,0%                    | 45,5%                      | 44,4%                   | 43,4%                      |
| Hombres | 50,0%                    | 54,5%                      | 55,6%                   | 56,6%                      |

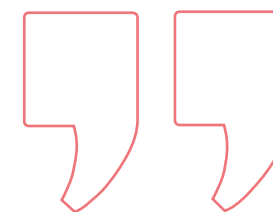
**Gráfico 4.3.1**  
**CARÁCTER FAMILIAR DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN FUNCIÓN DEL SECTOR EN 2021**



**Gráfico 4.3.2**  
**CARÁCTER FAMILIAR DE LAS INICIATIVAS CONSOLIDADAS EN FUNCIÓN DEL SECTOR EN 2021**



Por sectores, más de la mitad de las iniciativas emprendedoras familiares se localiza en el sector servicios a empresas, seguido del sector de servicios al consumidor, pues requieren menos inversión y suelen ser de menor tamaño (gráficos 4.3.1 y 4.3.2).



*Las mujeres parecen menos interesadas en crear iniciativas emprendedoras de carácter familiar*

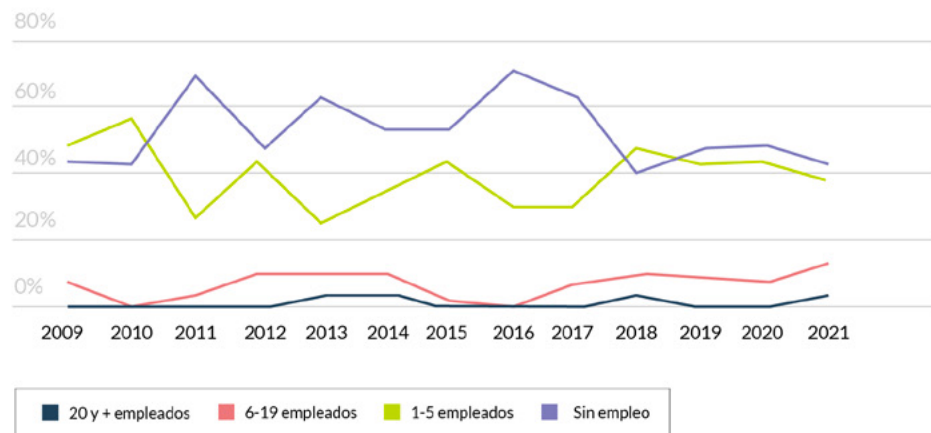


### 4.4 Tamaño

En el conjunto de las iniciativas en fase emprendedora de la Región de Murcia (gráfico 4.4.1), en el año 2009 el porcentaje de negocios sin empleados más allá del propio emprendedor era de un 44,2% frente a un porcentaje del 43,4% en el año 2021, lo que indica que el porcentaje de negocios de auto-empleo ha descendido casi 1 punto porcentual en este periodo. En España, hay un 17% de iniciativas en fase inicial sin empleados, con lo que el dato de la Región de Murcia es mejor en este aspecto de generación de empleo.

El porcentaje de nuevos negocios recién creados de mayor tamaño (más de cinco empleados) ha aumentado levemente del 7% en 2009 al 12,7% en 2021, habiendo tenido a lo largo de los años diversas variaciones alrededor de dichos porcentajes. Esta cifra de la Región de Murcia es diferente a la nacional, donde el porcentaje de nuevas actividades emprendedoras con más de 5 empleados es del 43% en 2021.

**Gráfico 4.4.1**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES EN FASE INICIAL (TEA) EN LA REGIÓN DE MURCIA POR EL TAMAÑO EN EMPLEO DE SUS PROYECTOS DE NEGOCIO (2009 - 2021)**



En 2021, los negocios con más de 20 empleados incrementan levemente su presencia con un 4,5%, en contraste con lo ocurrido en 2015, 2016, 2017 y 2019, aspecto que cabe calificar como positivo. Esto nos lleva a concluir que

los nuevos negocios siguen siendo, en general, de tamaño muy limitado en cuanto a la generación de empleo, estando el número de empleos generados en la horquilla de entre 1 y 5 empleados. El porcentaje a nivel nacional en las nuevas empresas (TEA) con más de 20 empleados se sitúa en un 6%.

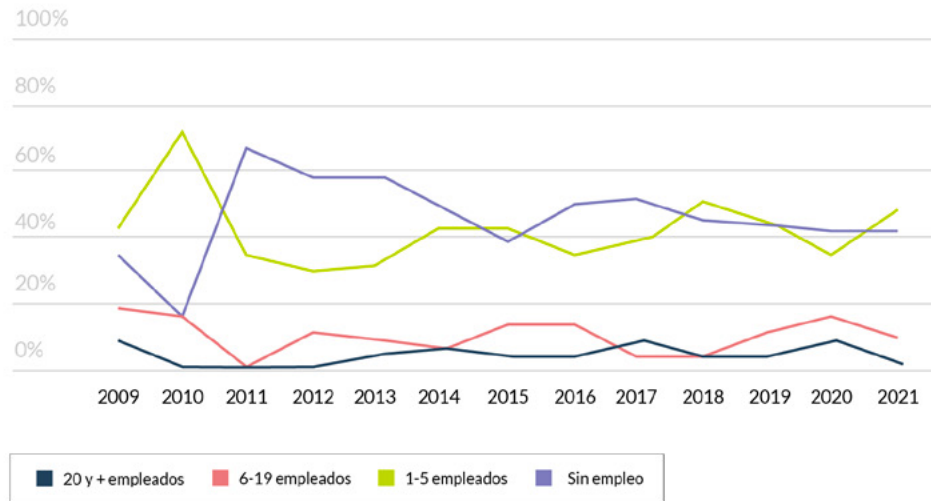
En cuanto a las iniciativas consolidadas (gráfico 4.4.2), en la Región de Murcia, el porcentaje de ellas que no generan más empleo que el de sus propietarios se sitúa en un 41,5% frente al 41,4% del 2020 y el 43,8% del 2019. A nivel de España, el porcentaje en 2021 es del 40%. Por su parte, el porcentaje de actividades con entre 1 y 5 empleados este año 2021 ha aumentado de un 36,4% en 2020 a un 47,7% en 2021, mientras que el porcentaje de negocios en el tramo de 6-19 empleados ha disminuido en la Región de Murcia, del 14,7% en 2020 a un 9% en 2021. En lo que se refiere a actividades de 20 o más empleados, el porcentaje de los negocios consolidados disminuye bruscamente, pasando de un 7,5% en 2020 a un 1,8% en la edición de este año, situándose por debajo del porcentaje a nivel de España (3%).

En las iniciativas emprendedoras, las mujeres son más proclives a contratar entre 1-5 empleados (46,1% de mujeres frente al 30% de hombres), pero los hombres son más proclives a contratar más de cinco empleados (30% de hombres frente al 7,7% de mujeres) (gráfico 4.4.3). En las iniciativas consolidadas se mantiene esta tendencia; las mujeres son más proclives a contratar entre 1-5 empleados (54,5% de mujeres frente al 42,4% de hombres), si bien el porcentaje es similar en la franja de 6 a 19 empleados (un 9,1%).

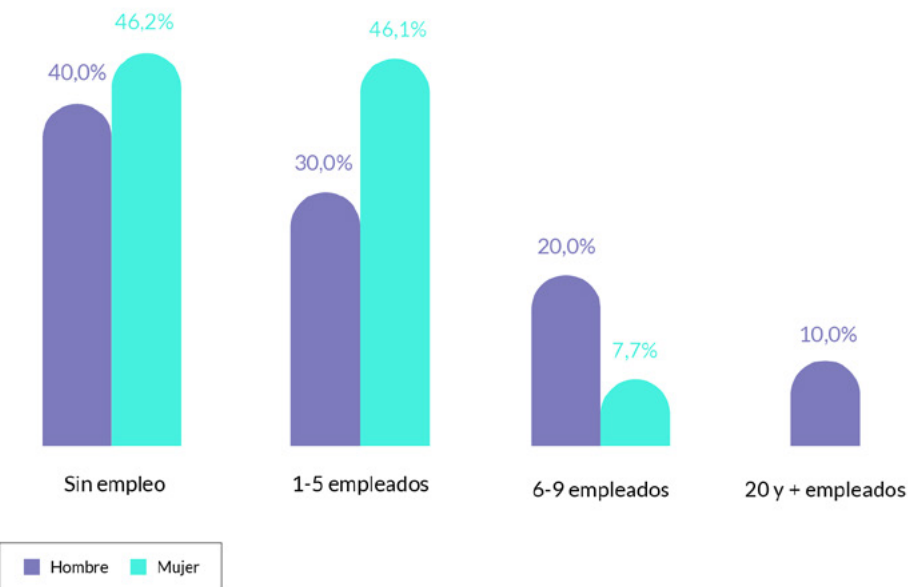
El estudio GEM profundiza en las características del empleo y consulta a los emprendedores cuál fue el número de puestos de trabajo generados en los últimos doce meses, y si estos empleos daban lugar a contratos indefinidos y a tiempo completo.

El gráfico 4.4.5 muestra el porcentaje de empleo a tiempo completo o indefinido generado por las iniciativas emprendedoras. Tanto en las iniciativas en fase inicial como en las consolidadas se aprecia un descenso en los contratos indefinidos, que pasan a suponer el 51,4% en las iniciativas en fase inicial y el 79,7% en las consolidadas (frente al 81,6% y 89,9% respectivamente en 2020).

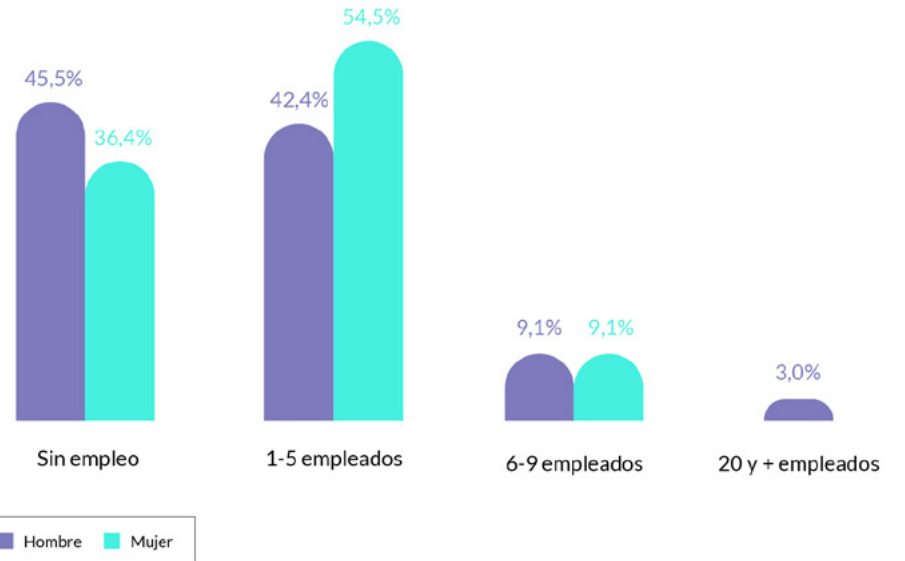
**Gráfico 4.4.2**  
**DISTRIBUCIÓN DE LOS EMPRENDEDORES CONSOLIDADOS EN LA REGIÓN DE MURCIA POR EL TAMAÑO EN EMPLEO DE SUS PROYECTOS DE NEGOCIO (2009 - 2020)**



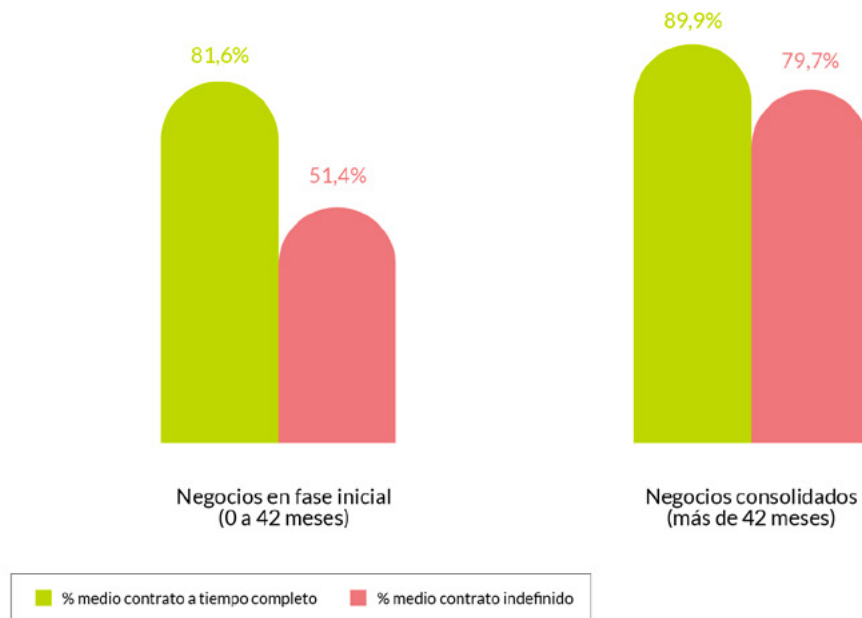
**Gráfico 4.4.3**  
**TAMAÑO DE LAS INICIATIVAS RECIENTES CON EMPLEADOS EN FUNCIÓN DEL SEXO DEL EMPRENDEDOR EN 2021**



**Gráfico 4.4.4**  
**TAMAÑO DE LAS INICIATIVAS CONSOLIDADAS CON EMPLEADOS EN FUNCIÓN DEL SEXO DEL EMPRENDEDOR EN 2021**



**Gráfico 4.4.5**  
**CARACTERÍSTICAS DEL EMPLEO CREADO POR EL SUBCONJUNTO DE NEGOCIOS QUE REALIZÓ CONTRATACIONES LABORALES EN LOS ÚLTIMOS 12 MESES**

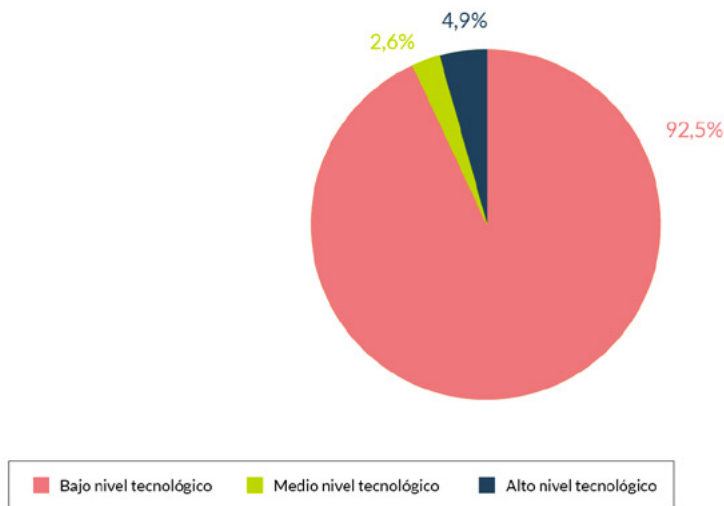


### 4.6 Orientación innovadora

En 2021 tan sólo el 7,5% de las iniciativas emprendedoras recientes (TEA) se calificaron como de nivel tecnológico medio-alto, frente al 12,2% de las empresas consolidadas de la región (gráficos 4.6.1 y 4.6.2). Entre ellas, el mayor porcentaje se localiza en el sector servicios a empresas tanto en las iniciativas recientes (TEA) como en las empresas consolidadas, aunque en éstas últimas también destaca el sector transformador (gráficos 4.6.3. y 4.6.4).

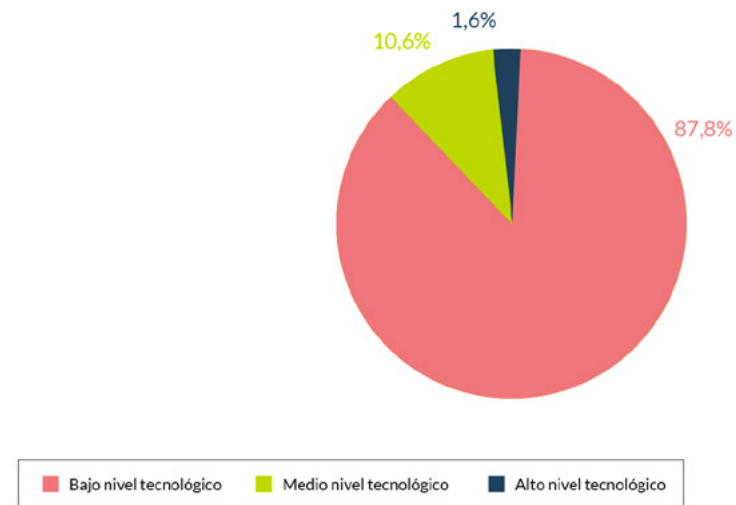
**Gráfico 4.6.1**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN LA REGIÓN DE MURCIA POR EL NIVEL TECNOLÓGICO EN 2021**

Negocios en fase inicial (0 a 42 meses)



**Gráfico 4.6.2**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN LA REGIÓN DE MURCIA POR EL NIVEL TECNOLÓGICO EN 2021**

Negocios consolidados (más de 42 meses)



**Gráfico 4.6.3**  
**CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU NIVEL TECNOLÓGICO POR SECTOR EN 2021**

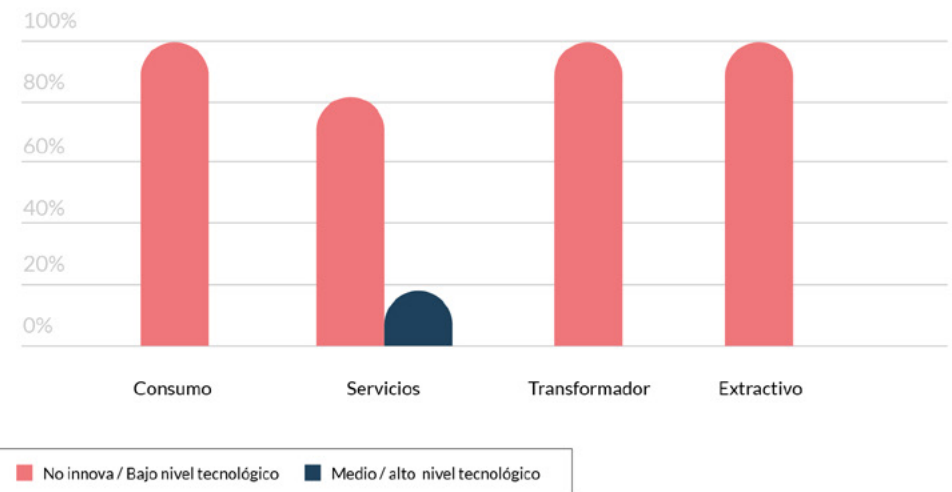
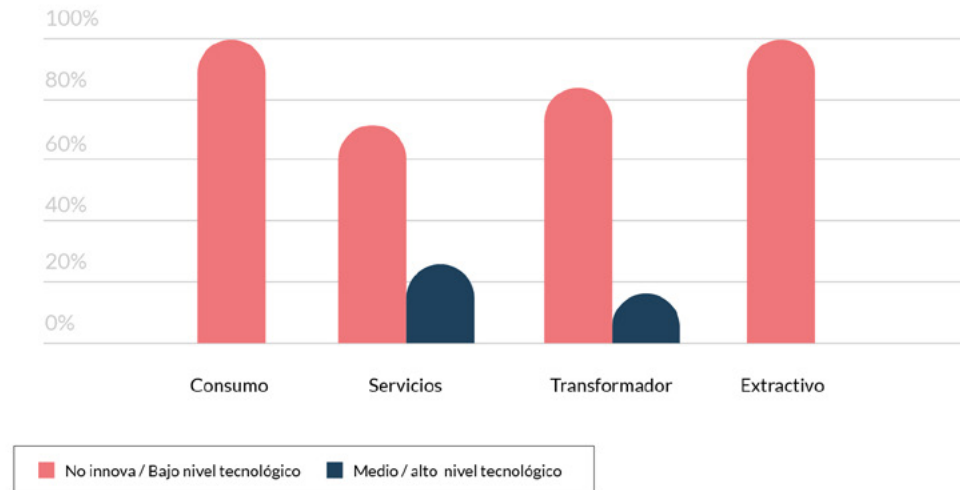


Gráfico 4.6.4

**CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU NIVEL TECNOLÓGICO POR SECTOR EN 2021**



El carácter familiar de las empresas puede medirse en términos de propiedad y de gestión. En la Región de Murcia, el 20% de las iniciativas recientes con nivel tecnológico medio-alto tienen perfil familiar, frente al 13% (si hablamos de propiedad) o al 9,4% (si hablamos de gestión) de las empresas consolidadas. Se percibe, por tanto, un cambio de orientación hacia la innovación por parte de las empresas familiares de reciente creación (gráfico 4.6.5).

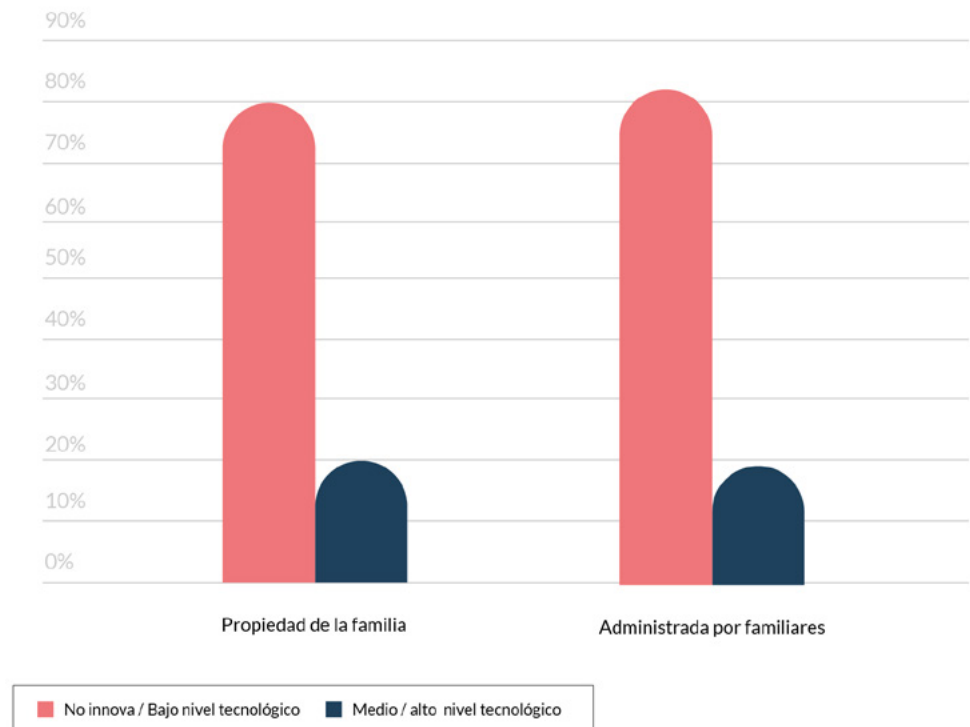
Mientras que las cifras de empresas familiares consolidadas con nivel tecnológico medio-alto de la región son similares a las obtenidas a nivel nacional, las cifras de las iniciativas recientes familiares con nivel tecnológico medio-alto son mucho mayores que las nacionales (20% en la Región de Murcia frente al 7% de media en España)(gráfico 4.6.6).

Como ocurre a nivel nacional, también en la Región de Murcia las personas emprendedoras que lideran iniciativas de nivel tecnológico medio-alto suelen ser más jóvenes. El porcentaje de emprendedores entre 25 y 34 años que lideran iniciativas de nivel tecnológico medio-alto en la región casi triplica el nacional en empresas consolidadas (28,6% en la Región de Murcia frente al 8% en España) y casi duplica la el nacional en iniciativas recientes (18,2% en la Región de Murcia frente al 10% en España). Los porcentajes de

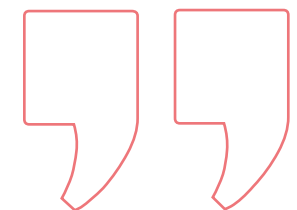
emprendedores entre 35 y 44 años que lideran este tipo de iniciativas son también superiores a la media nacional tanto para iniciativas recientes como para empresas consolidadas (gráfico 4.6.7).

Gráfico 4.6.5

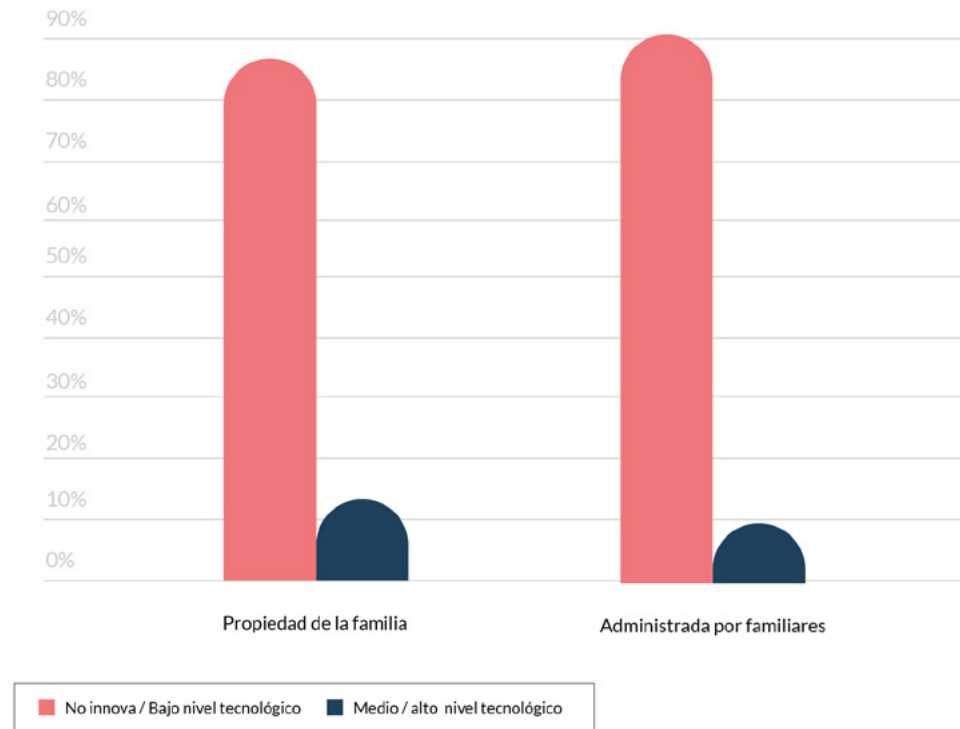
**CARÁCTER FAMILIAR DE LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU NIVEL TECNOLÓGICO EN 2021**



*En la Región de Murcia, las personas emprendedoras que lideran iniciativas de nivel tecnológico medio-alto suelen ser más jóvenes*

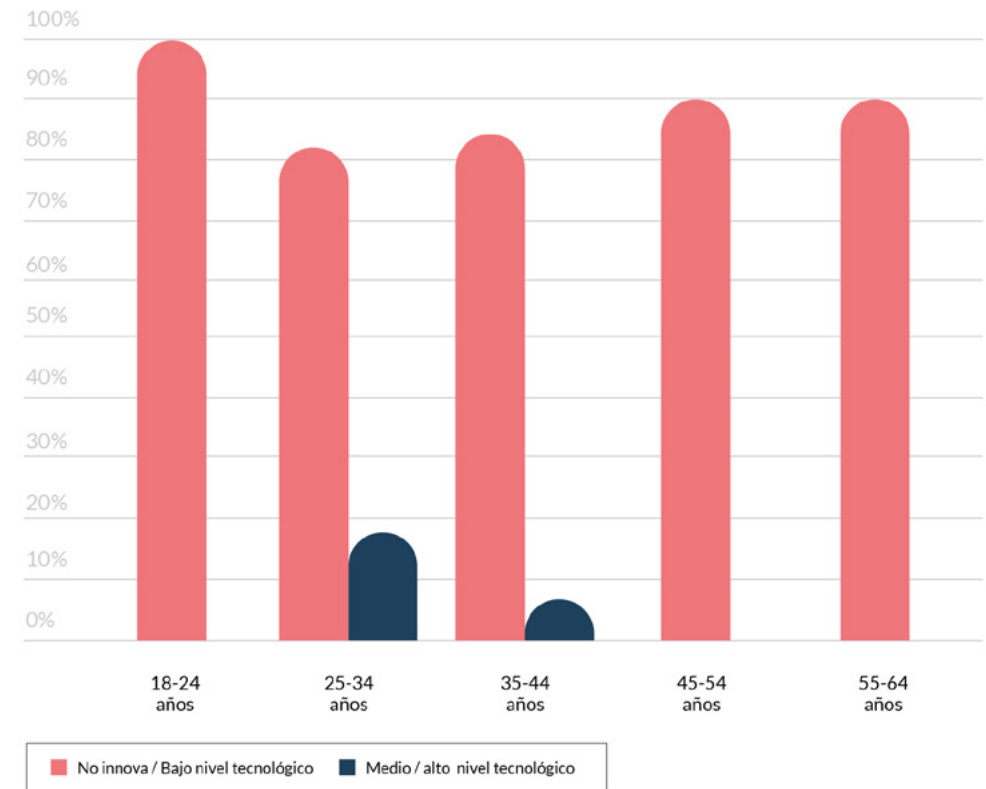


**Gráfico 4.6.6**  
**CARÁCTER FAMILIAR DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS**  
**SEGÚN SU NIVEL TECNOLÓGICO EN 2021**

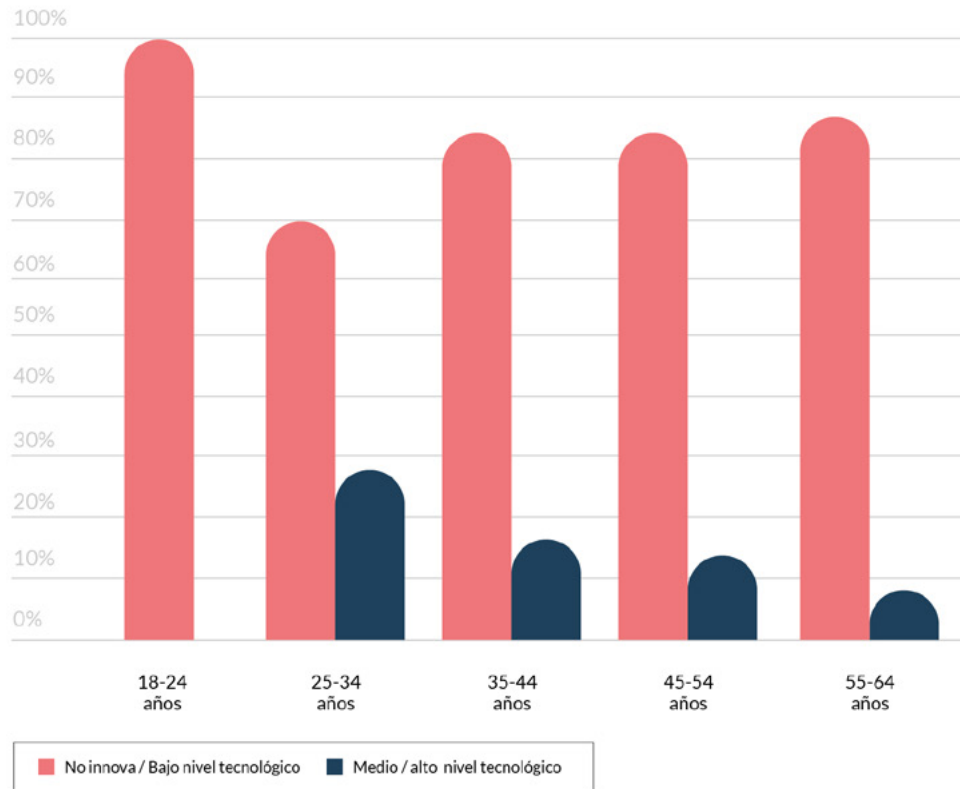


Sin embargo, al contrario de lo que sucede a nivel nacional, el porcentaje de mujeres emprendedoras supera ligeramente al de hombres emprendedores en las empresas consolidadas de la región con nivel tecnológico medio-alto. Esta diferencia se invierte y agudiza cuando se analizan las diferencias de sexo en iniciativas recientes, donde el porcentaje de hombres emprendedores casi triplica el porcentaje de mujeres (gráficos 4.6.9 y 4.6.10).

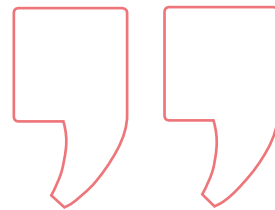
**Gráfico 4.6.7**  
**CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU**  
**NIVEL TECNOLÓGICO POR EDAD EN 2021**



**Gráfico 4.6.8**  
**CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU NIVEL TECNOLÓGICO POR EDAD EN 2021**



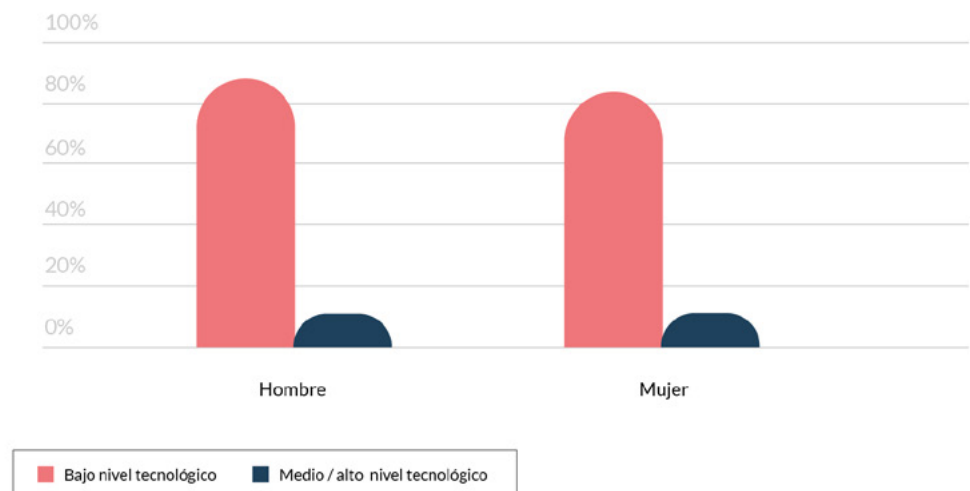
*El porcentaje de mujeres emprendedoras supera ligeramente al de hombres emprendedores en las empresas consolidadas de la región con nivel tecnológico medio-alto*



**Gráfico 4.6.9**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN LA REGIÓN DE MURCIA EN FUNCIÓN DEL NIVEL TECNOLÓGICO Y DEL SEXO EN 2021**

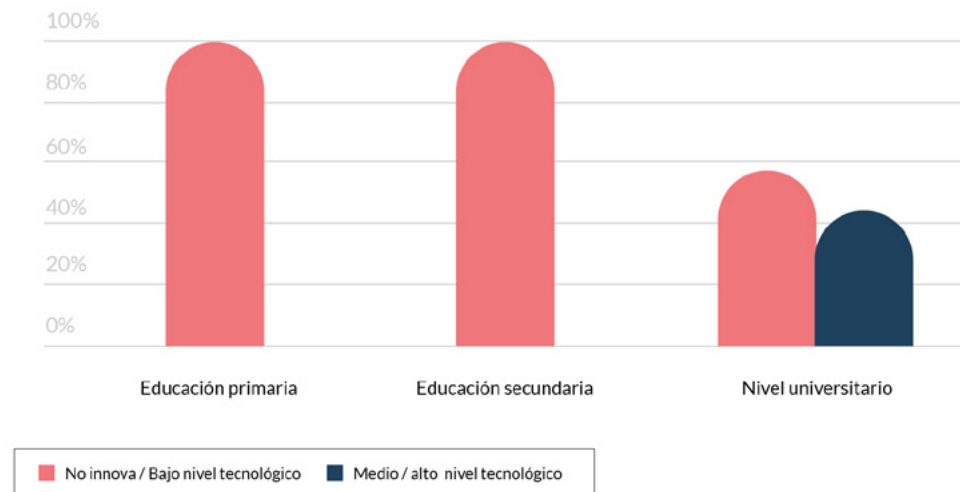


**Gráfico 4.6.10**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN LA REGIÓN DE MURCIA EN FUNCIÓN DEL NIVEL TECNOLÓGICO Y DEL SEXO EN 2021**



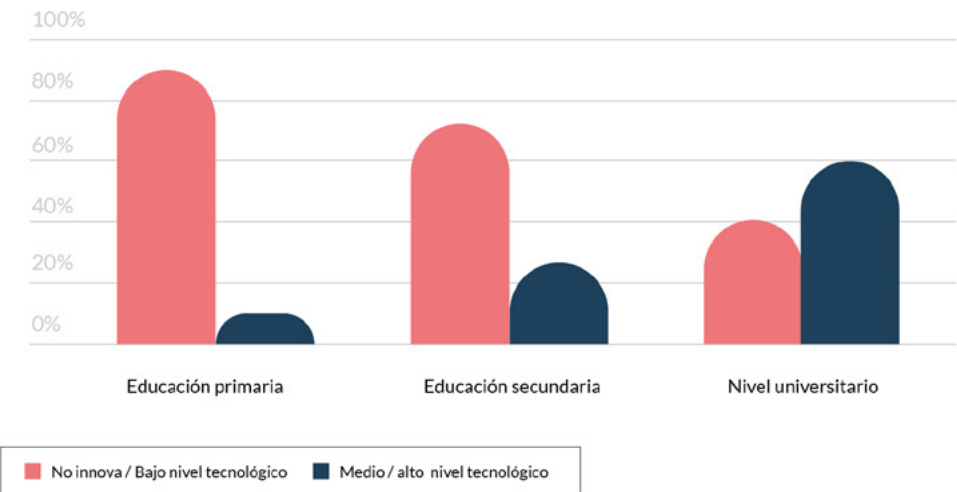
En relación a la formación y educación recibida por los emprendedores que lideran iniciativas de nivel tecnológico medio-alto, son mayoritariamente universitarios tanto para las iniciativas recientes como para las empresas consolidadas. Es más, en las empresas consolidadas, es incluso mayor el porcentaje de emprendedores universitarios que lideran iniciativas de nivel tecnológico medio-alto que el de los emprendedores universitarios que no innovan (gráficos 4.6.11 y 4.6.12).

**Gráfico 4.6.11**  
**CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU NIVEL TECNOLÓGICO POR NIVEL EDUCATIVO EN 2021**

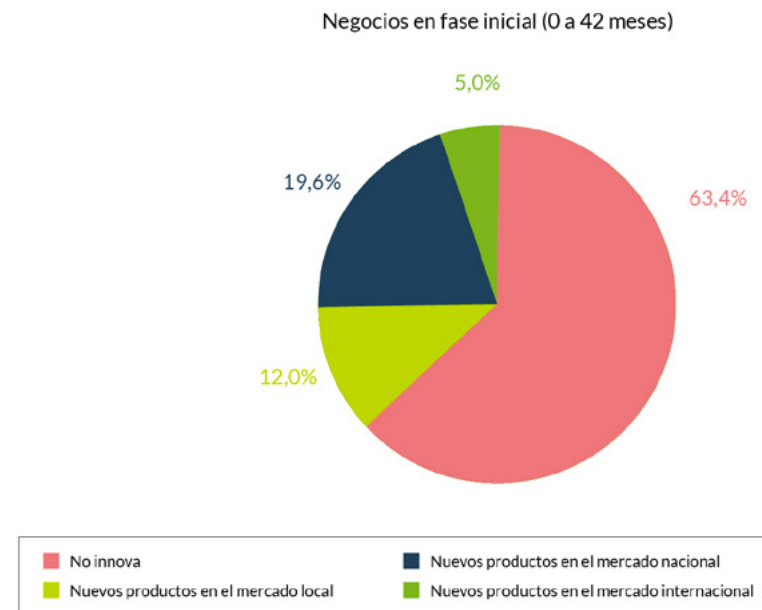


Los porcentajes de iniciativas emprendedoras recientes (TEA) y empresas consolidadas que innovaron en producto en 2021 son similares (36,6% y 37,1% respectivamente), y ambos muy superiores a la media nacional (28% y 13% respectivamente). La innovación de producto fue principalmente de carácter nacional para las iniciativas recientes y en los sectores de servicios, transformador y de consumo. En las empresas consolidadas la innovación de producto fue eminentemente de carácter local en el sector de consumo y en el extractivo (gráficos 4.6.13 y 4.6.14).

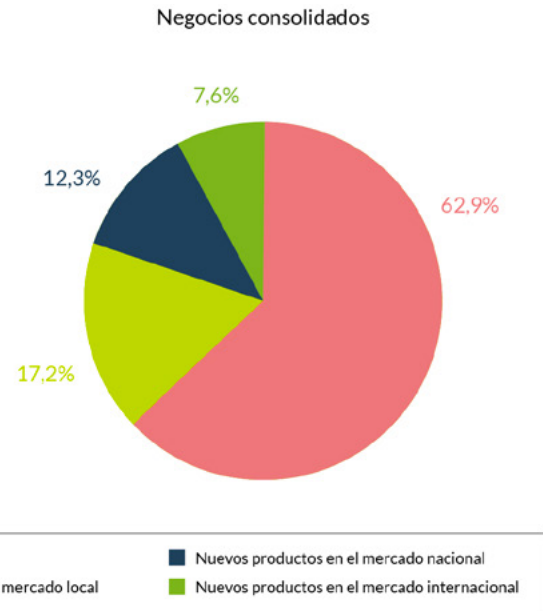
**Gráfico 4.6.12**  
**CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU NIVEL TECNOLÓGICO POR NIVEL EDUCATIVO EN 2021**



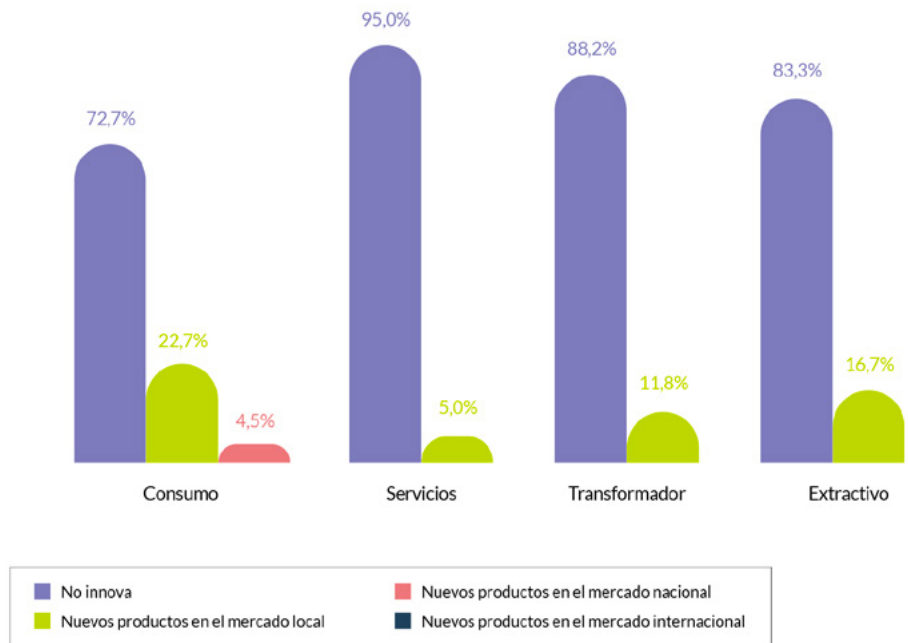
**Gráfico 4.6.13**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN LA REGIÓN DE MURCIA POR INNOVACIÓN EN PRODUCTOS/SERVICIOS EN 2021**



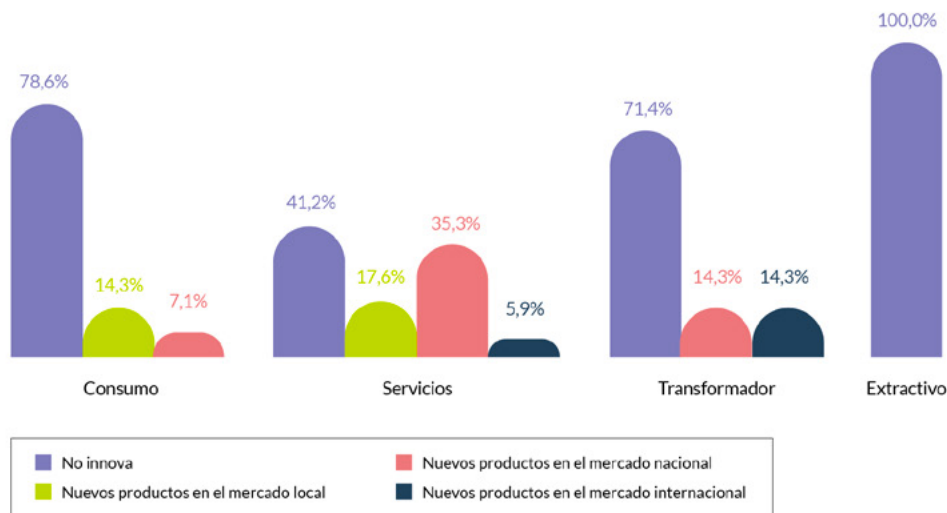
**Gráfico 4.6.14**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN LA REGIÓN DE MURCIA POR INNOVACIÓN EN PRODUCTOS/SERVICIOS EN 2021**



**Gráfico 4.6.16**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DEL SECTOR EN 2021**



**Gráfico 4.6.15**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DEL SECTOR EN 2021**

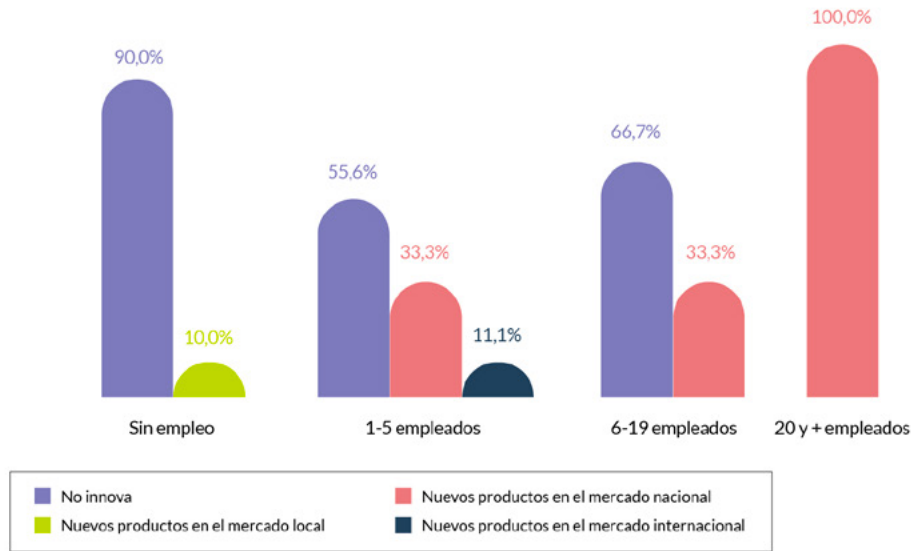


Las iniciativas capaces de innovar en producto están más presentes entre las que tienen entre 6 y 9 empleados para las empresas consolidadas (80%), y 20 o más empleados para las iniciativas recientes (100%) (gráficos 4.6.17 y 4.6.18).

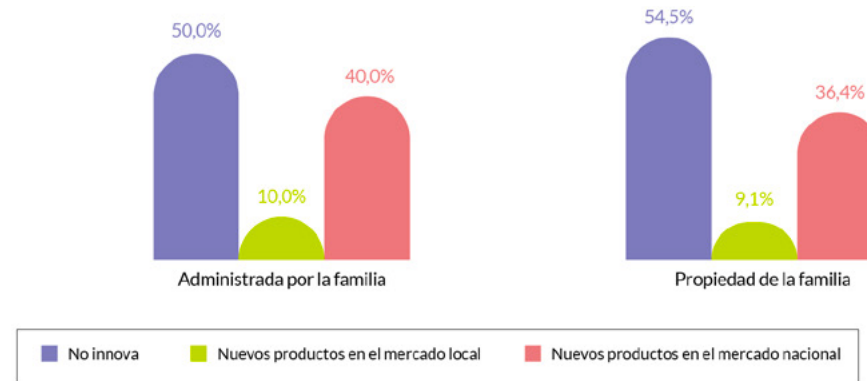
El 50% de las iniciativas recientes de carácter familiar innovan en producto, frente al 18,6% de las iniciativas consolidadas. Al igual que en el caso de las iniciativas de nivel tecnológico medio-alto de la región, se percibe un cambio de orientación hacia la innovación en producto por parte de las empresas familiares de reciente creación (gráficos 4.6.19 y 4.6.20).



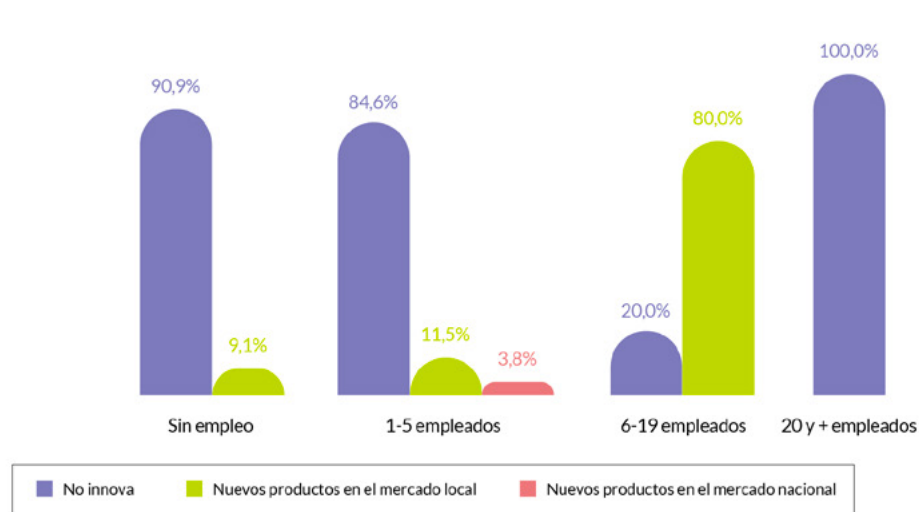
**Gráfico 4.6.17**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DEL TAMAÑO EN 2021**



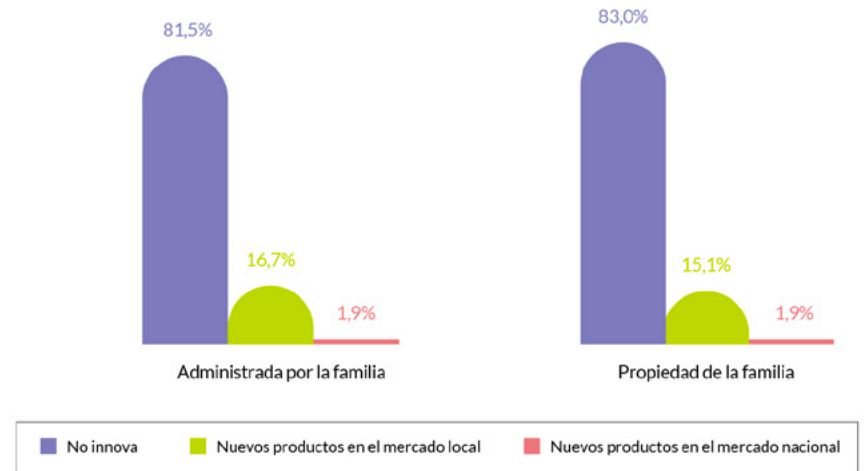
**Gráfico 4.6.19**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DEL CARÁCTER FAMILIAR EN 2021**



**Gráfico 4.6.18**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DEL TAMAÑO EN 2021**

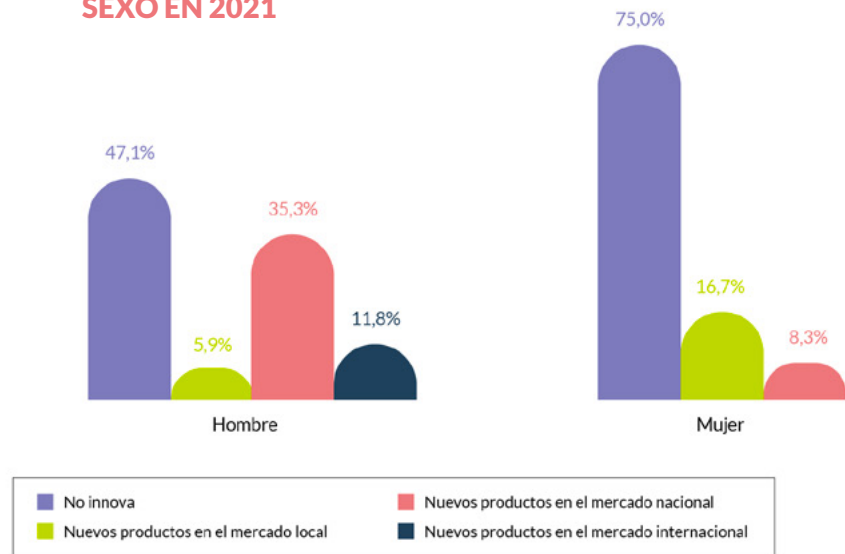


**Gráfico 4.6.20**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DEL CARÁCTER FAMILIAR EN 2021**



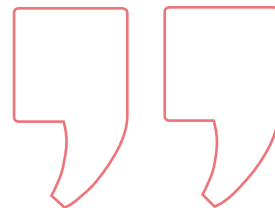
En la Región de Murcia el porcentaje de hombres que lideran iniciativas que innovan en producto es superior al de mujeres emprendedoras que lideran iniciativas que innovan en producto, tanto en iniciativas recientes (53% de hombres frente a 25% de mujeres) como en las empresas consolidadas (22,2% de hombres frente al 6,9% de mujeres). En el caso de los hombres, además, los porcentajes de emprendedores que lideran este tipo de innovación casi duplican a los porcentajes nacionales (gráfico 4.6.21 y 4.6.22).

**Gráfico 4.6.21**  
**CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DEL SEXO EN 2021**

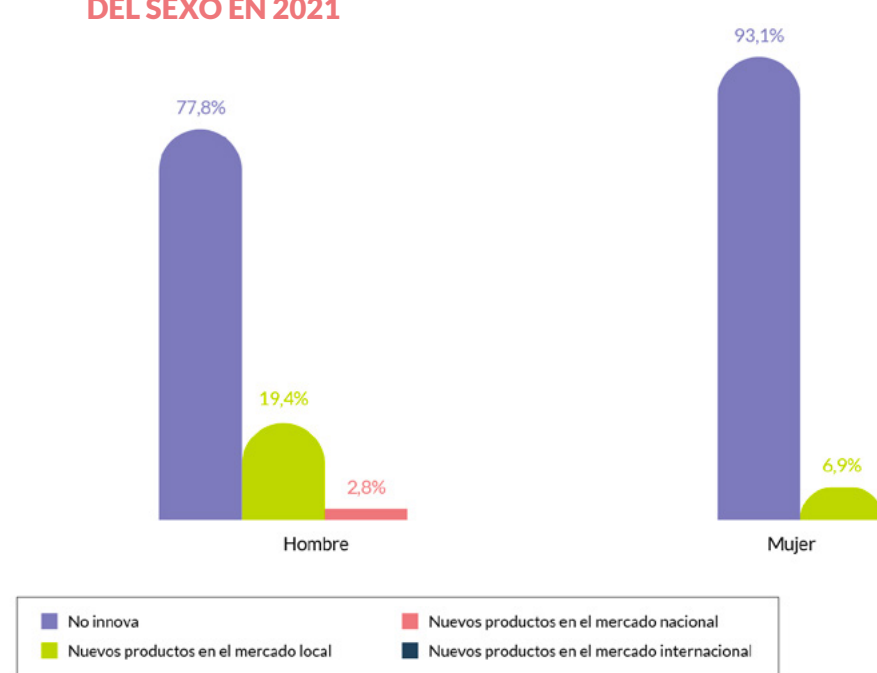


Al igual que en el caso de las iniciativas de carácter tecnológico, los emprendedores a cargo de iniciativas que innovan en producto suelen ser más frecuentes entre los jóvenes, sobre todo en el caso de las iniciativas recientes, y tienen un nivel educativo superior, con estudios de secundaria o universitarios (gráfico 4.6.23).

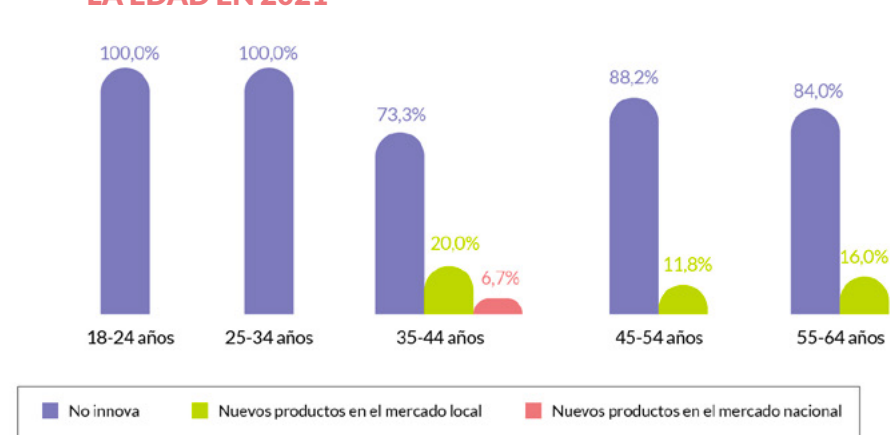
*Los emprendedores a cargo de iniciativas que innovan en productos suelen ser más frecuentes entre los jóvenes y tienen un nivel educativo superior*



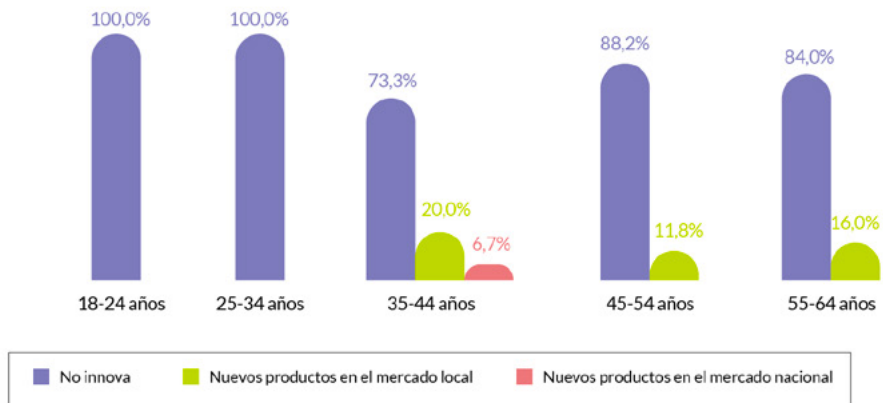
**Gráfico 4.6.22**  
**CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DEL SEXO EN 2021**



**Gráfico 4.6.23**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DE LA EDAD EN 2021**

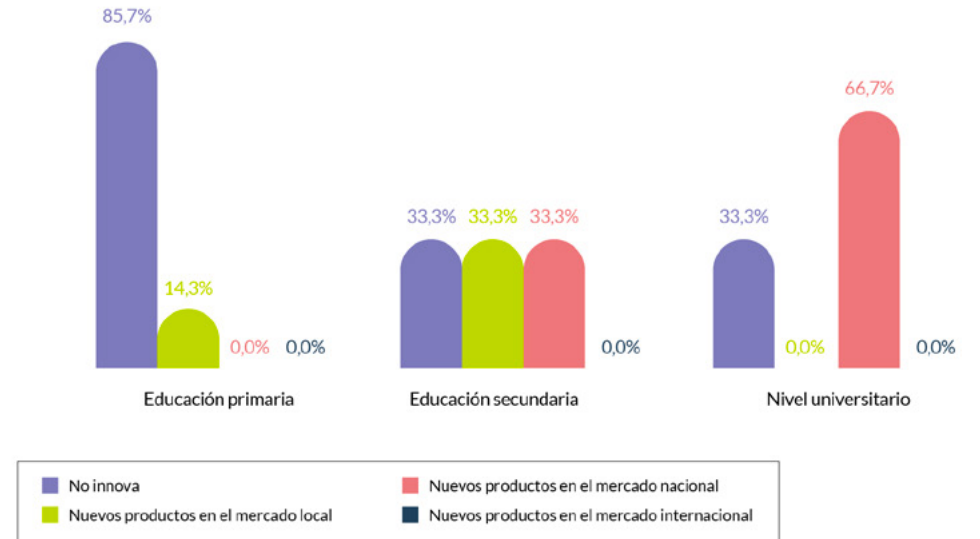


**Gráfico 4.6.24**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DE LA EDAD EN 2021**

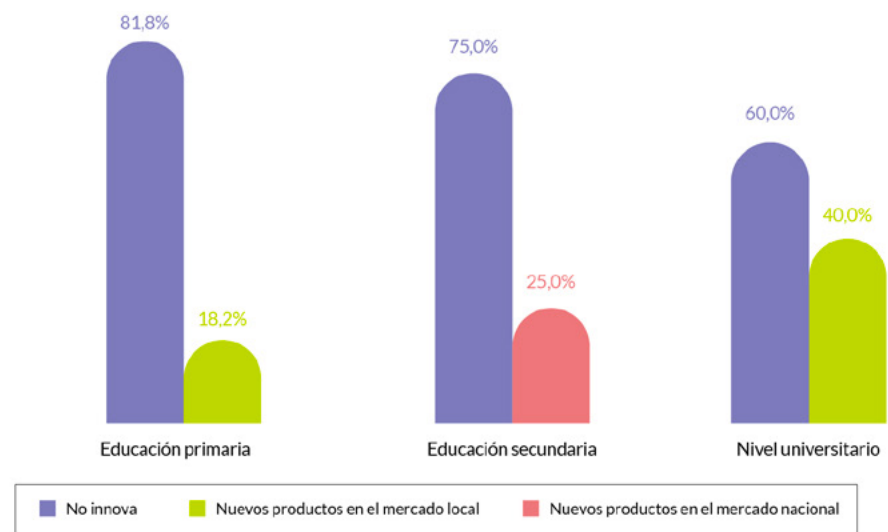


La innovación de proceso en la Región de Murcia se dio en todos los sectores tanto para iniciativas recientes como para empresas consolidadas. Destacan, especialmente, las iniciativas recientes que ofrecen servicios a empresas, ya que casi el 60% de ellas innovan en proceso (gráfico 4.6.27).

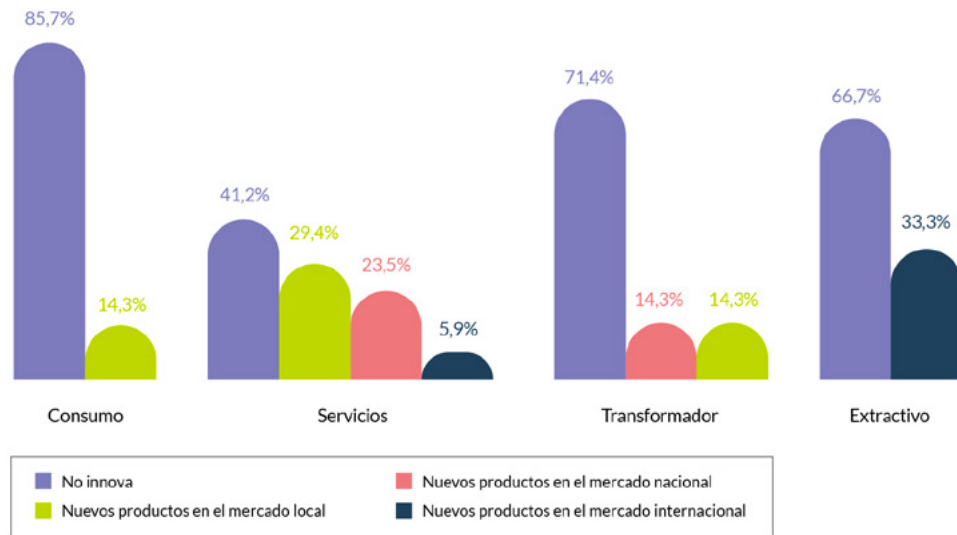
**Gráfico 4.6.25**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DE LA EDAD EN 2021**



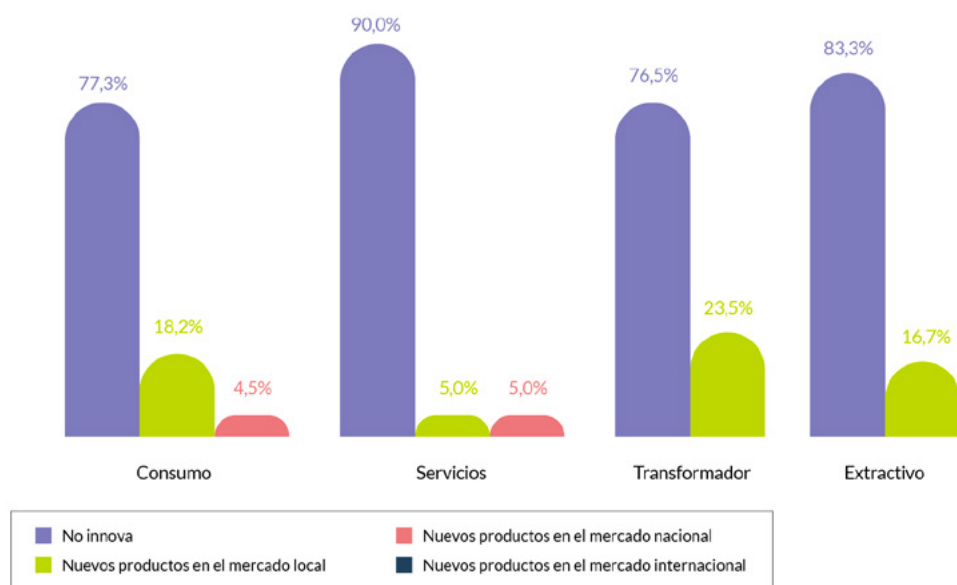
**Gráfico 4.6.26**  
**CARACTERÍSTICAS DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PRODUCTOS EN FUNCIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO EN 2021**



**Gráfico 4.6.27**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL SECTOR EN 2021**

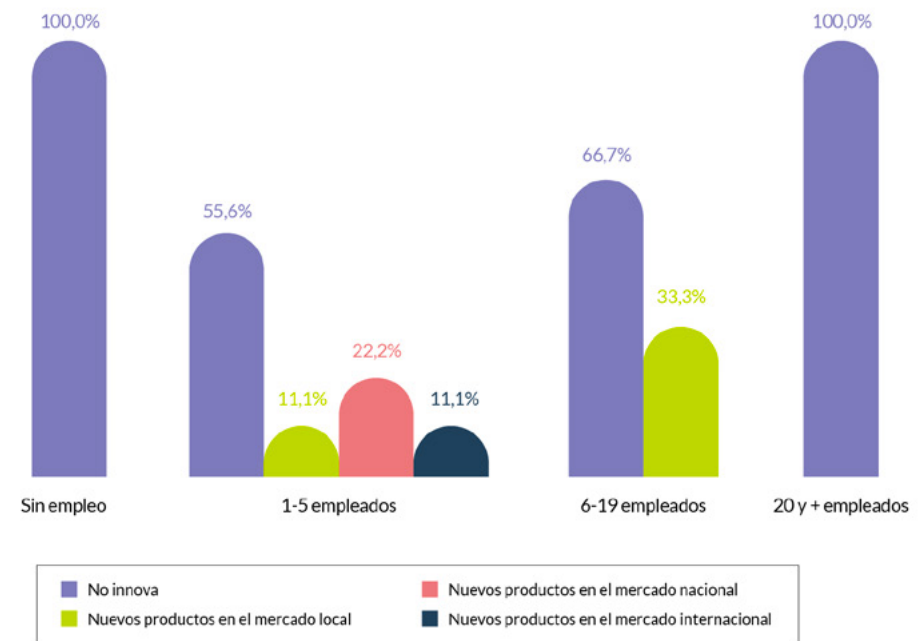


**Gráfico 4.6.28**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL SECTOR EN 2021**



Todas las iniciativas recientes y las empresas consolidadas de la región con 20 o más empleados se declaran capaces de innovar en proceso. Entre las empresas consolidadas, el 60% de tamaño medio (de 6-9 empleados) también se declaran como innovadoras en proceso. Se observa, además, que los datos regionales de iniciativas innovadoras en proceso con empleados son superiores a la media nacional (gráficos 4.6.29 y 4.6.30).

**Gráfico 4.6.29**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL TAMAÑO EN 2021**



*Todas las iniciativas recientes y las empresas consolidadas de la región con 20 o más empleados se declaran capaces de innovar en proceso*

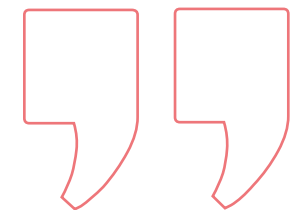
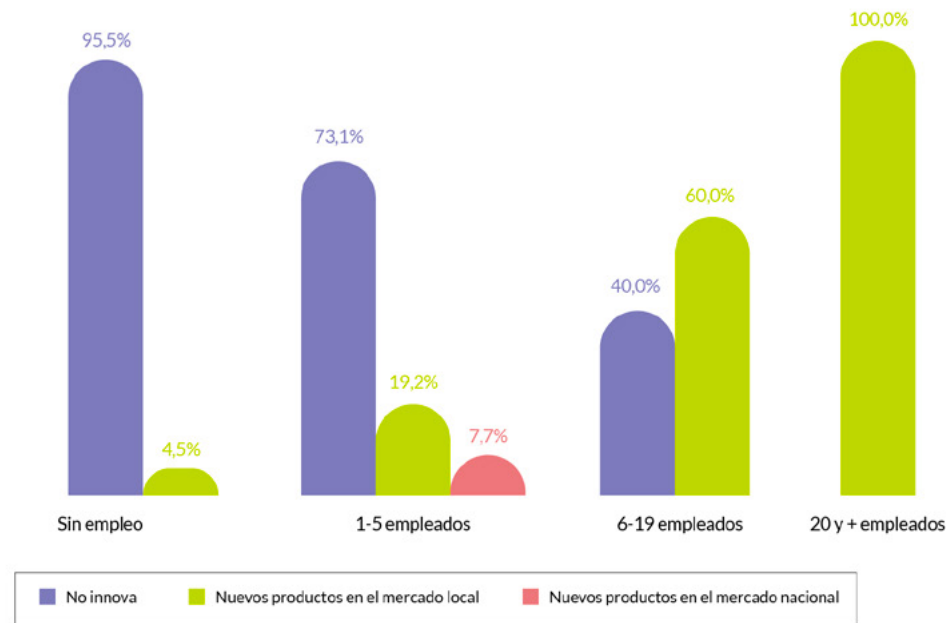


Gráfico 4.6.30

**CARACTERÍSTICAS EN LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL TAMAÑO EN 2021**



Dentro de las iniciativas recientes administradas por la familia, el 70% son innovadoras en proceso, frente al 56,9% de las consolidadas. Sin embargo, ninguna empresa consolidada propiedad de la familia innova en proceso. Estas cifras son muy superiores a las de la media nacional (33% de las iniciativas recientes y 13% de las empresas consolidadas). Además, en la línea de la información relativa a las iniciativas de nivel tecnológico medio-alto y a la innovación de producto, indican un cambio de orientación también hacia la innovación en proceso por parte de las empresas familiares de reciente creación (gráficos 4.6.31 y 4.6.32).

Los hombres lideran más iniciativas que innovan en proceso que las mujeres tanto en lo relativo a iniciativas recientes (52,8% de hombres frente al 25% de mujeres) como en el caso de empresas consolidadas (22,3% de hombres frente al 13,8% de mujeres). Las mayores cifras de líderes en innovación de proceso tanto en hombres como en mujeres en las iniciativas recientes, prevén un cambio de orientación hacia la innovación por parte de las empresas de reciente creación (gráficos 4.6.33 y 4.6.34).

Gráfico 4.6.31

**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL CARÁCTER FAMILIAR EN 2021**

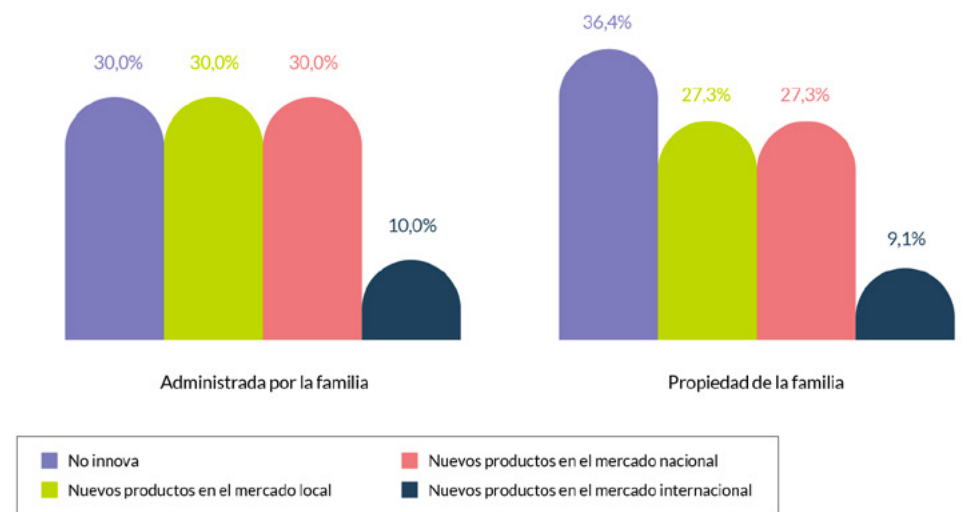
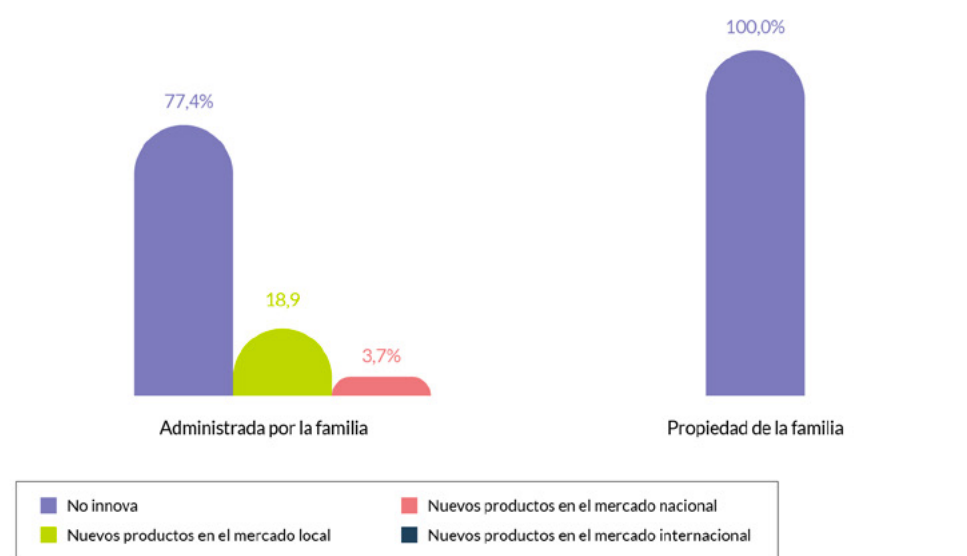
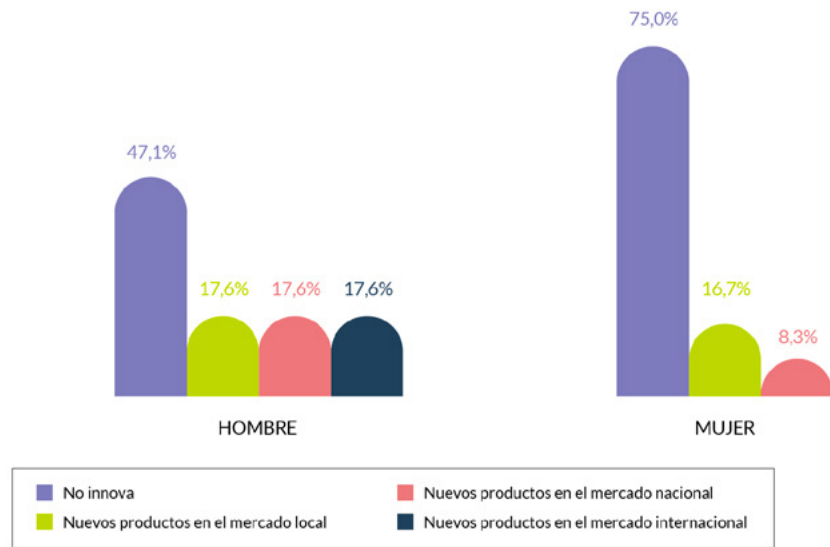


Gráfico 4.6.32

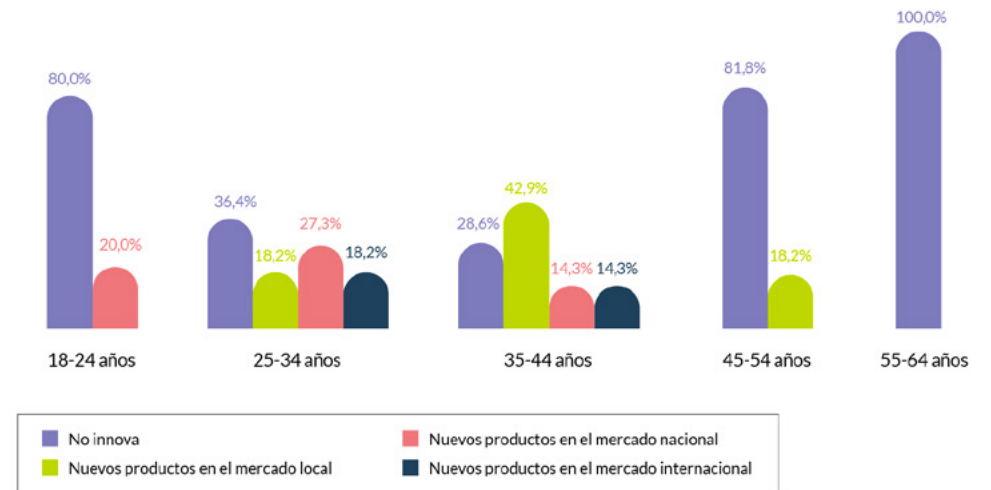
**CARACTERÍSTICAS EN LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL CARÁCTER FAMILIAR EN 2021**



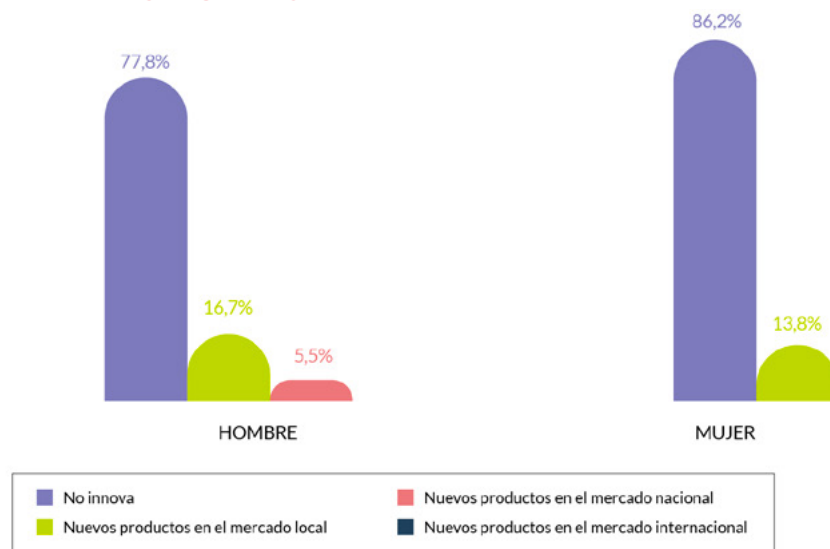
**Gráfico 4.6.33**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL SEXO EN 2021**



**Gráfico 4.6.35**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DE LA EDAD EN 2021**



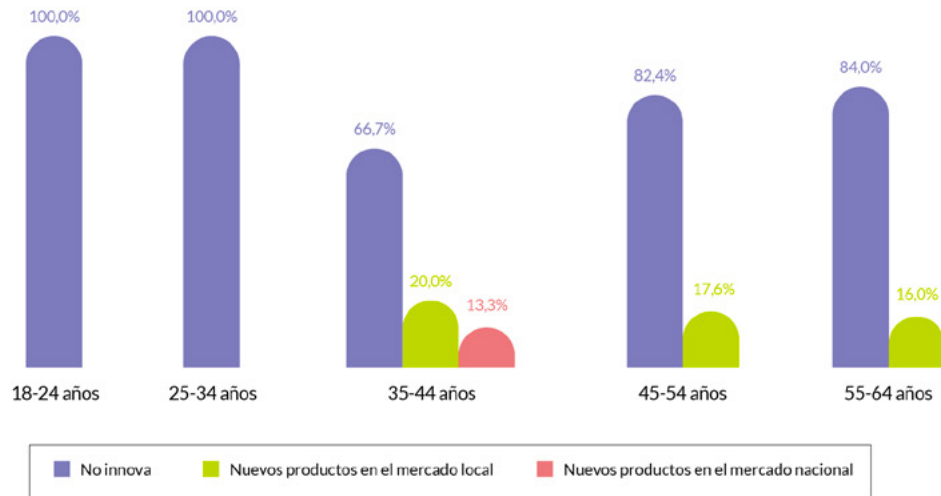
**Gráfico 4.6.34**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL SEXO EN 2021**



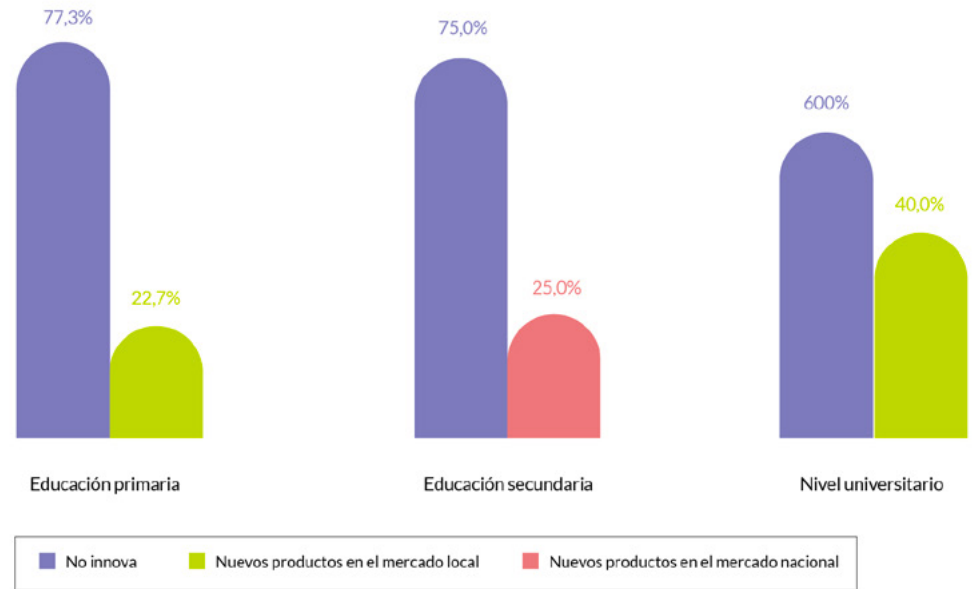
Los emprendedores a cargo de las iniciativas que innovan en proceso son más jóvenes en el caso de las iniciativas recientes, con más del 60% de los emprendedores entre 25 y 44 años innovando en proceso. Son menos los emprendedores que lideran las innovaciones de proceso en las empresas consolidadas, dándose el mayor porcentaje en la franja de 35 a 44 años (33,3%), seguido de los de la franja de 45 a 54 y de 55 a 64 (17,6% y 16% respectivamente) (gráficos 4.6.35 y 4.6.36).

Los emprendedores a cargo de iniciativas que innovan en proceso tienen un nivel de estudios superior con estudios secundarios o universitarios, siendo, además, más numerosos los emprendedores con estudios superiores que lideran innovaciones en proceso en las iniciativas recientes que en las empresas consolidadas (66,7% de estudios secundarios y 71,5% de universitarios en las iniciativas recientes, frente al 25% de secundarios y 40% de universitarios en las empresas consolidadas).

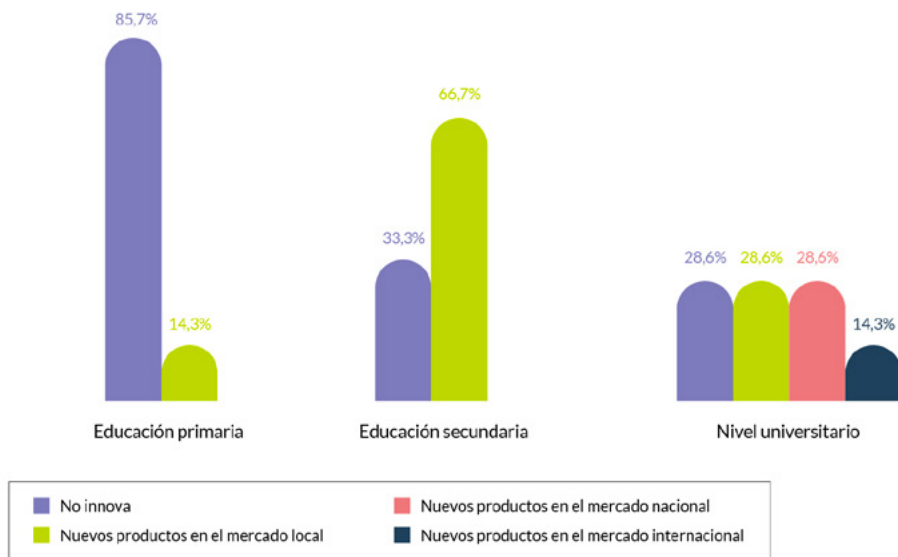
**Gráfico 4.6.36**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DE LA EDAD EN 2021**



**Gráfico 4.6.38**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO EN 2021**



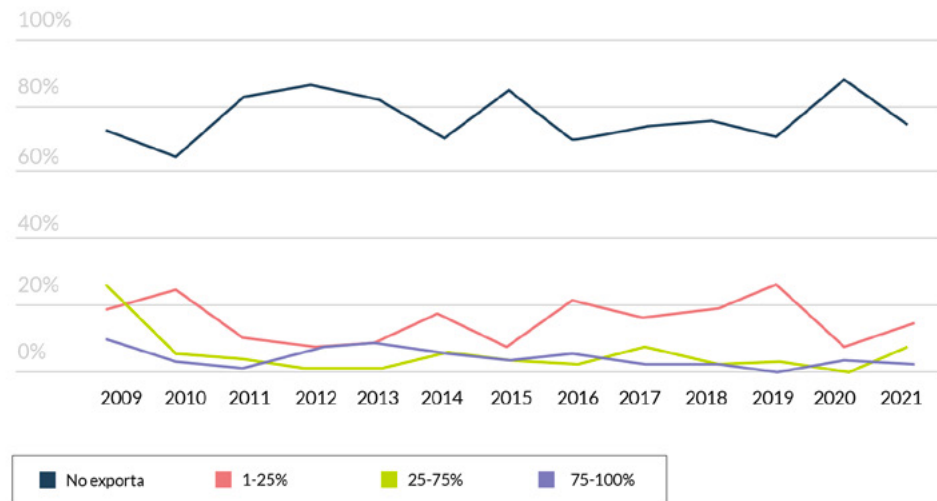
**Gráfico 4.6.37**  
**CARACTERÍSTICAS EN LAS INICIATIVAS RECIENTES SEGÚN SU ORIENTACIÓN INNOVADORA EN PROCESOS EN FUNCIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO EN 2021**



### 4.6 Orientación internacional

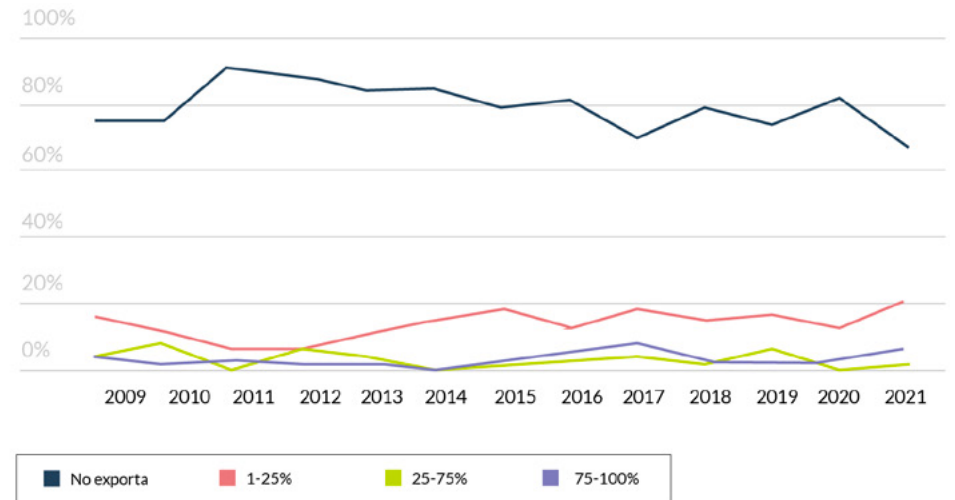
Al igual que ocurre en España, la orientación internacional de las iniciativas emprendedoras de la Región de Murcia en 2021 aumentó respecto a 2020 (gráficos 4.7.1 y 4.7.2). Sin embargo, a diferencia del caso español, el porcentaje regional de iniciativas emprendedoras con orientación internacional es mayor en las empresas consolidadas (31%) que en las iniciativas recientes (TEA) (25,2%).

**Gráfico 4.7.1**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN LA REGIÓN DE MURCIA SEGÚN LA ORIENTACIÓN INTERNACIONAL (2009 - 2021)**

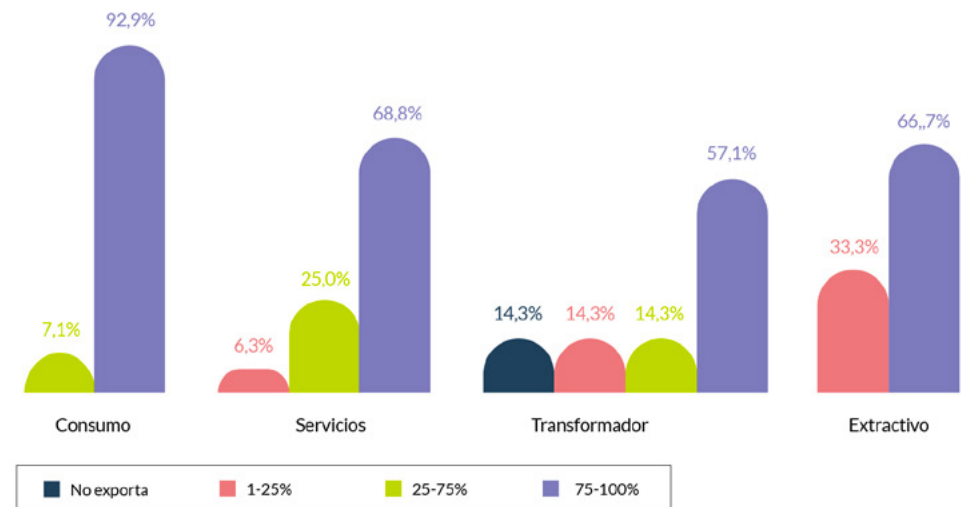


Todas las iniciativas recientes de la región con 20 o más empleados declaran su orientación internacional. Sin embargo, sólo un tercio de las iniciativas recientes con 1-19 empleados, exportan. En relación con las empresas consolidadas, son las pequeñas y las de tamaño medio las que tienen orientación internacional (34,7% sin empleados, 26,9% con 1-5 empleados y 25% con 6-19 empleados) (gráficos 4.7.5 y 4.7.6).

**Gráfico 4.7.2**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN LA REGIÓN DE MURCIA SEGÚN LA ORIENTACIÓN INTERNACIONAL (2009 - 2021)**

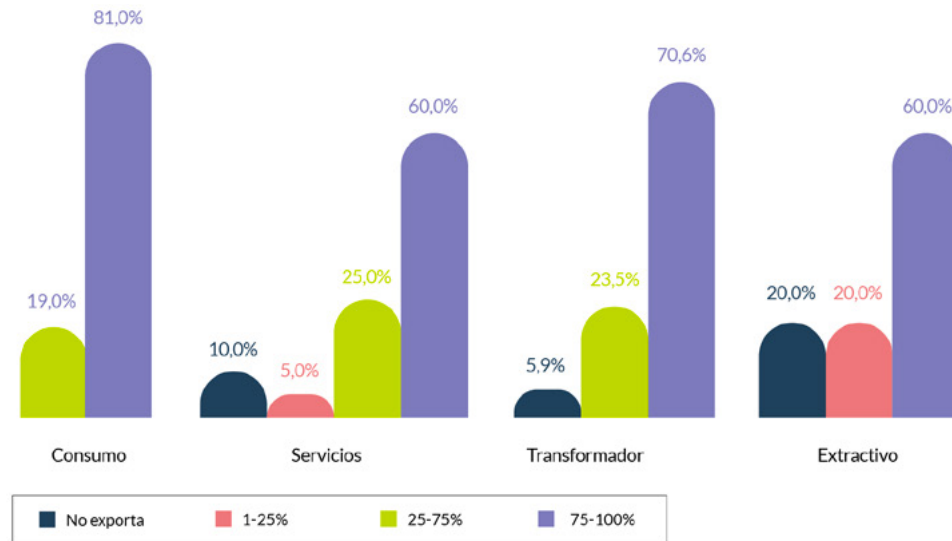


**Gráfico 4.7.3**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR SECTORES EN 2021**

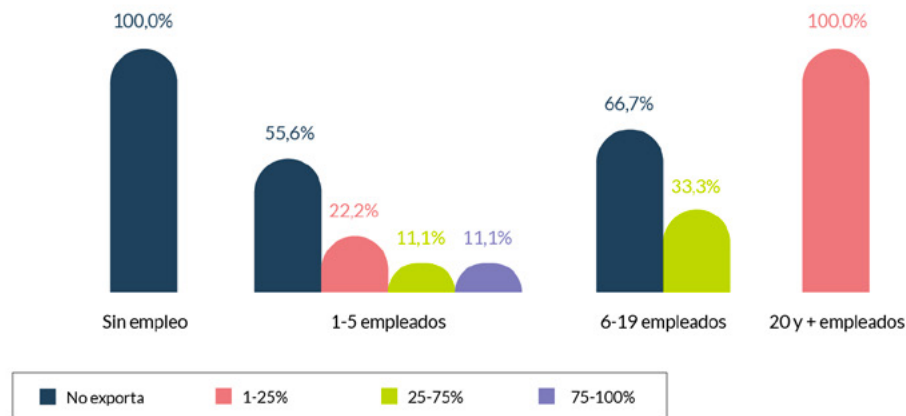




**Gráfico 4.7.4**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR SECTORES EN 2021**

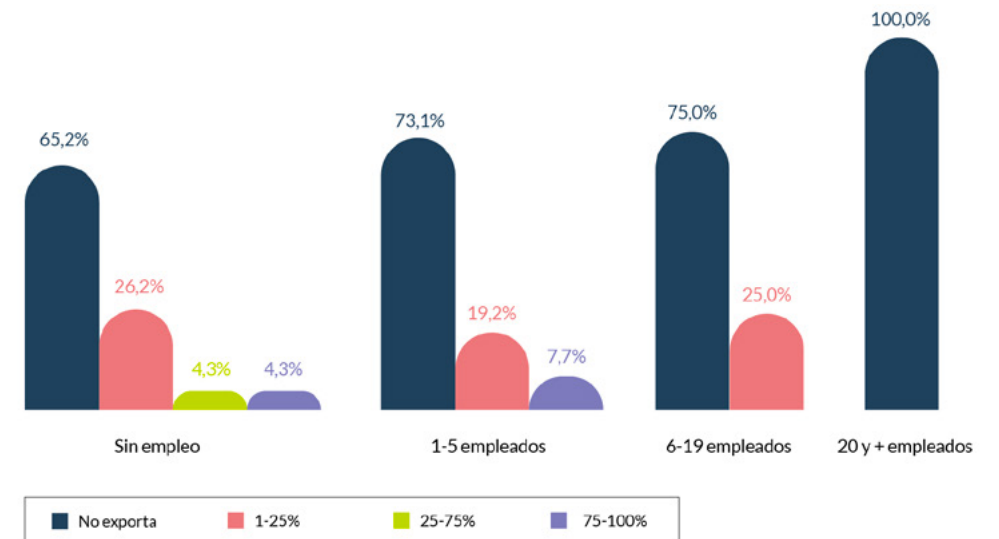


**Gráfico 4.7.5**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR TAMAÑO EN 2021**

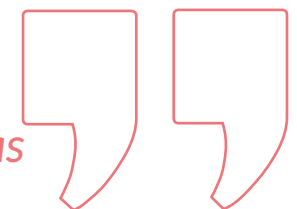


Al igual que en el panorama nacional, en la región se observa una tendencia creciente hacia la internacionalización de las iniciativas emprendedoras recientes (TEA) de carácter familiar, que fue del 40% frente al 33,9% de las empresas consolidadas. La orientación internacional de las empresas familiares de la región es, además, superior a la media nacional que se sitúa en el 31% en las iniciativas recientes y en el 24% en las empresas consolidadas (gráfico 4.7.7 y 4.7.8).

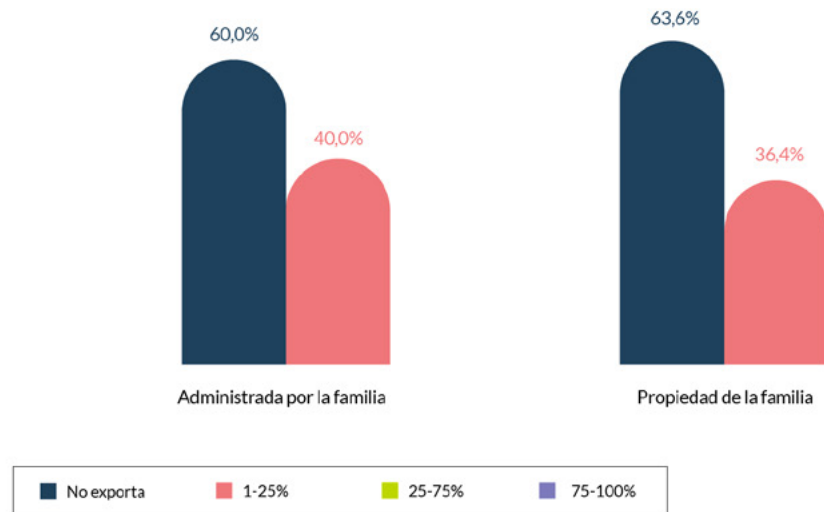
**Gráfico 4.7.6**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR TAMAÑO EN 2021**



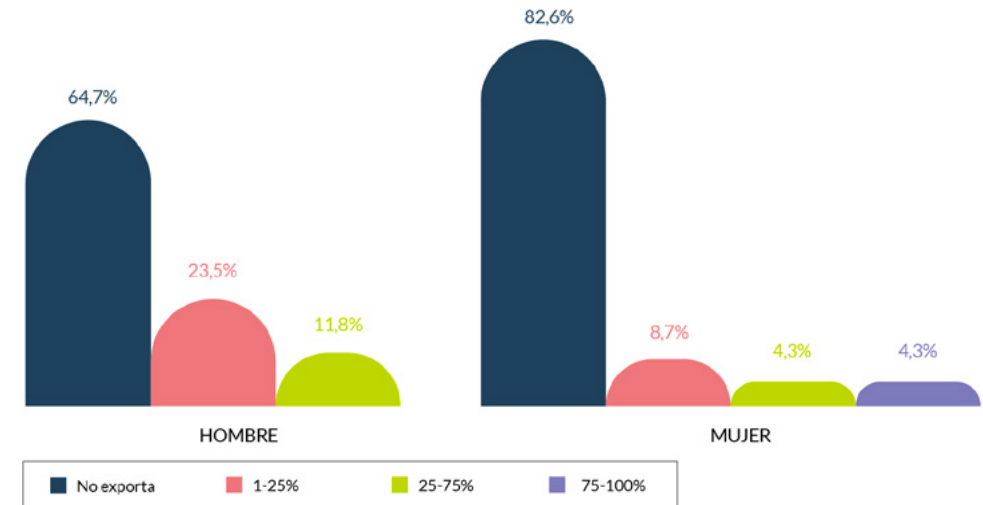
*En la región se observa una tendencia creciente hacia la internacionalización de las iniciativas emprendedoras recientes (TEA) de carácter familiar*



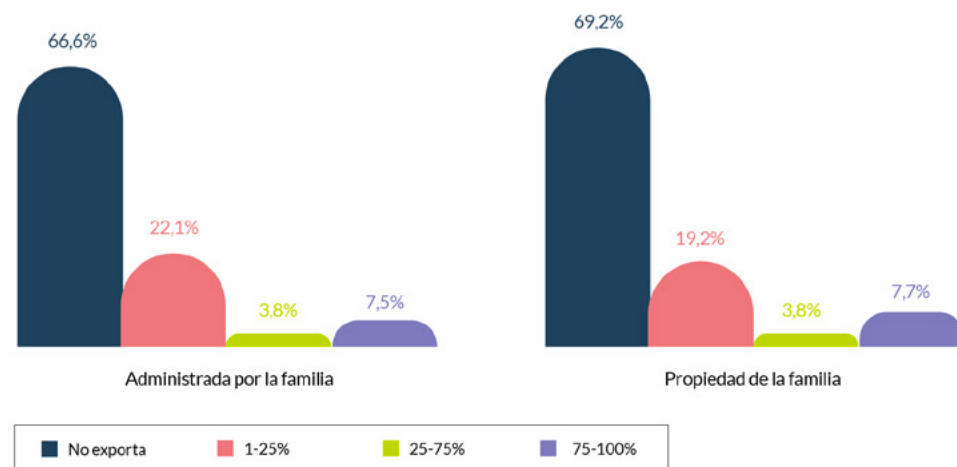
**Gráfico 4.7.7**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR CARÁCTER FAMILIAR EN 2021**



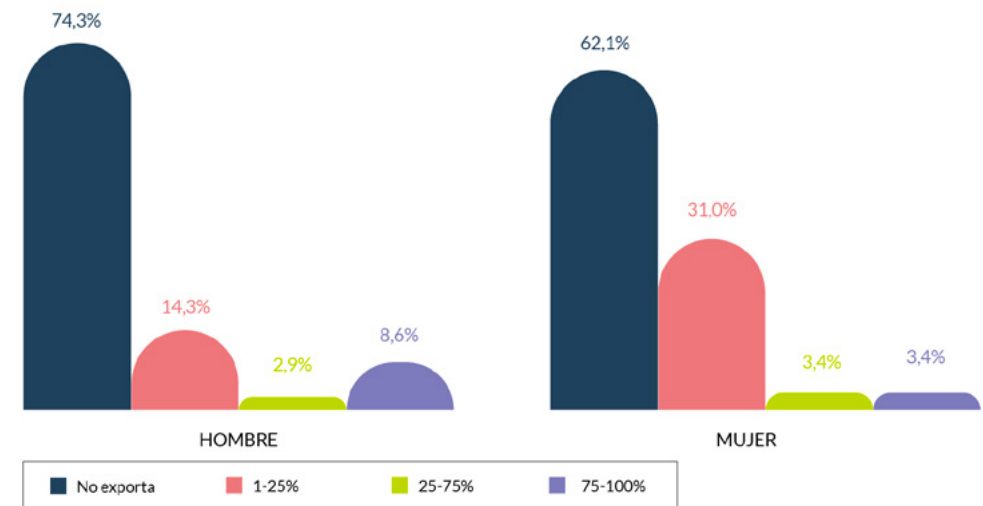
**Gráfico 4.7.9**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR SEXO EN 2021**



**Gráfico 4.7.8**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR CARÁCTER FAMILIAR EN 2021**

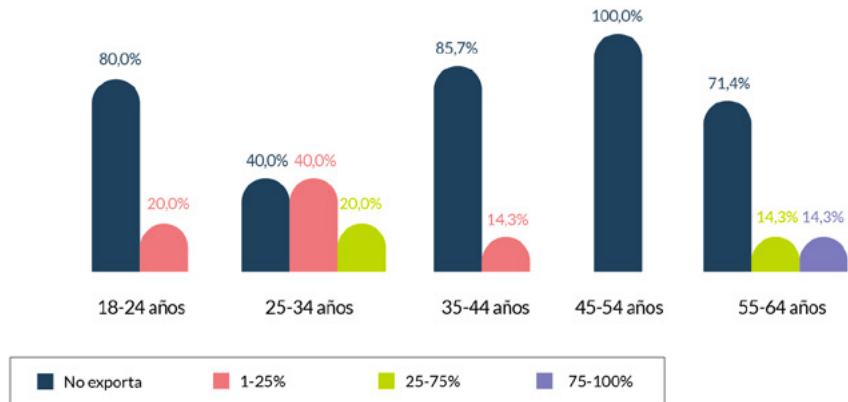


**Gráfico 4.7.10**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR SEXO EN 2021**

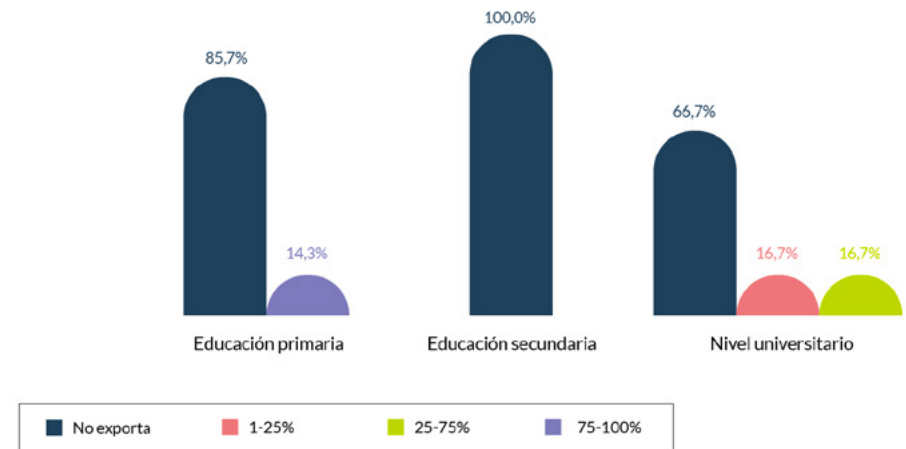


La internacionalización de las iniciativas alcanza sus máximos en la franja de edad de 35-44 años tanto en las iniciativas recientes como en las empresas consolidadas. En esta franja, más de la mitad de los emprendedores, tanto de iniciativas recientes como de empresas consolidadas, aseguran exportar (gráficos 4.7.11 y 4.7.12).

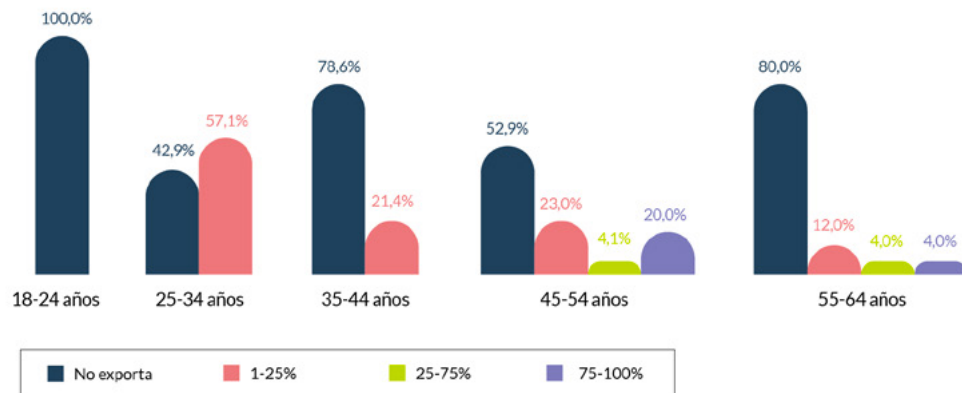
**Gráfico 4.7.11**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR EDAD EN 2021**



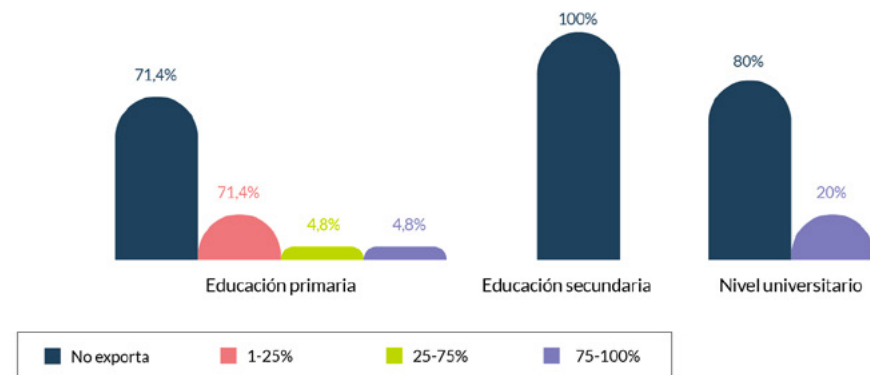
**Gráfico 4.7.13**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS INICIATIVAS RECIENTES EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR NIVEL EDUCATIVO EN 2021**



**Gráfico 4.7.12**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR EDAD EN 2021**



**Gráfico 4.7.14**  
**DISTRIBUCIÓN DE LAS EMPRESAS CONSOLIDADAS EN FUNCIÓN DE SU ORIENTACIÓN INTERNACIONAL POR NIVEL EDUCATIVO EN 2021**



## 4.8 Digitalización

### 4.8.1 Adopción de tecnologías digitales y crisis sanitaria

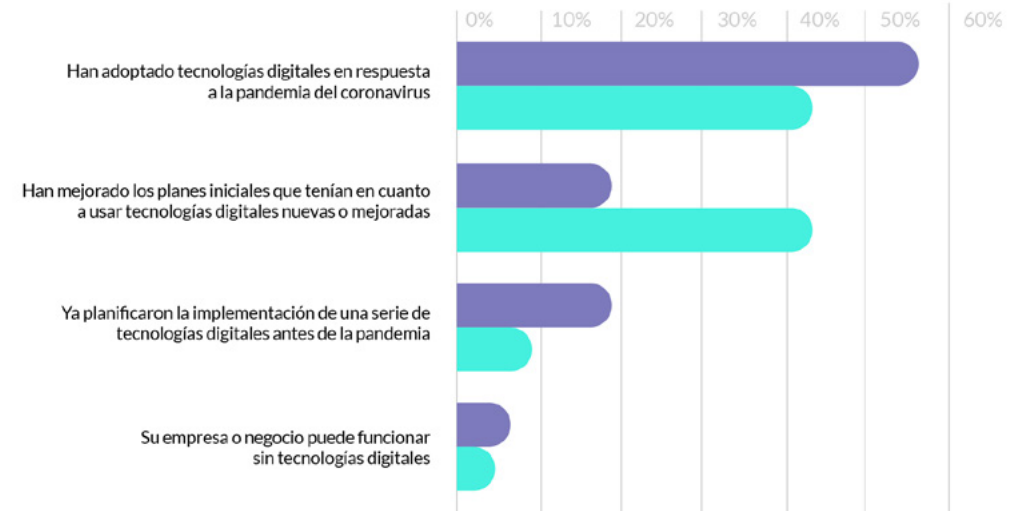
Como se desprende del gráfico 4.8.1, la mayor parte de los emprendedores recientes (TEA) y de empresas consolidadas de la Región de Murcia afirman mayoritariamente haber adoptado tecnologías digitales tras el estallido de la pandemia o, en su defecto, haber mejorado los planes iniciales que tenían en cuanto al uso de las tecnologías. Ello contrasta con los datos obtenidos a nivel nacional –donde solo el 27% de los emprendedores recientes (TEA) afirman haber adoptado tecnologías digitales en respuesta a la pandemia, y dicho porcentaje es únicamente del 14% si consideramos las iniciativas consolidadas. En el panorama nacional, la mayoría de los emprendedores afirmaron haber planificado la implementación de tecnologías digitales antes de la pandemia.

**Gráfico 4.8.1**  
**CARACTERÍSTICAS DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS RECIENTES (TEA) DE LA REGIÓN DE MURCIA EN FUNCIÓN DE SU DIGITALIZACIÓN EN 2021**

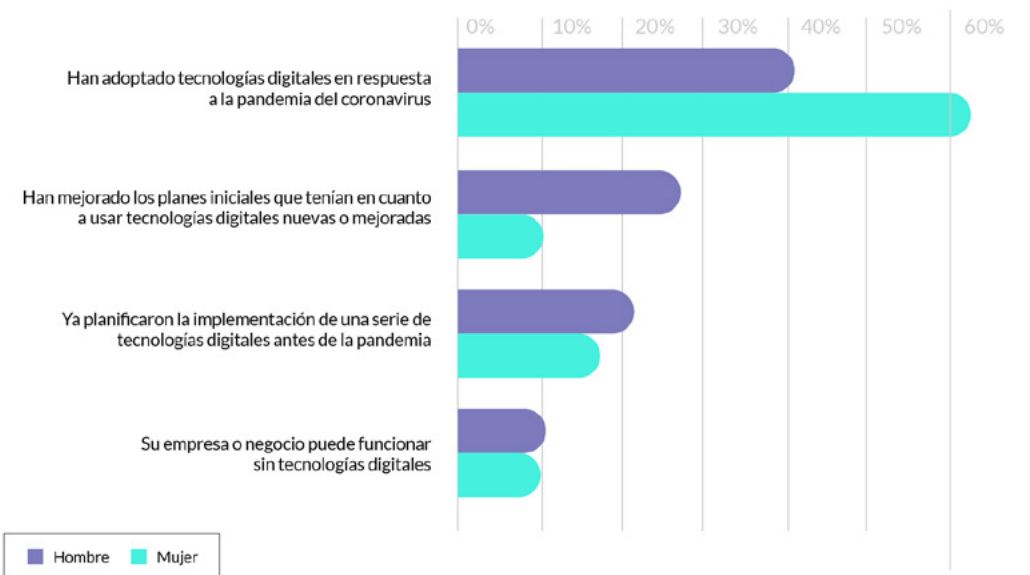


**Gráfico 4.8.2**  
**DIGITALIZACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA, CARACTERÍSTICAS EN FUNCIÓN DEL SEXO EN 2021**

### TEA



### EMPRESAS CONSOLIDADAS



La figura 4.8.1 muestra las diferencias que existen en la Región de Murcia en el año 2021 en función del nivel educativo de la persona emprendedora. Se aprecia cierta independencia entre las decisiones adoptadas respecto de la digitalización y el nivel educativo en lo que respecta a emprendedores recientes (TEA) –dado que la gran mayoría optó por implementar tecnologías digitales tras la pandemia o por mejorar sus planes de digitalización con independencia de que tuvieran estudios primarios, secundarios o universitarios. Sin embargo, respecto de las iniciativas consolidadas, se aprecia que, conforme es mayor el nivel educativo, existe una mayor propensión a afirmar que ya se había planificado la implementación de tecnologías digitales antes de la pandemia (llegando a ser este porcentaje del 50% en el caso de emprendedores que cuentan con estudios universitarios).

Por su parte, la figura 4.8.2 hace lo propio considerando las diferencias existentes según el rango de edad del emprendedor de la Región de Murcia. En el caso de iniciativas recientes (TEA), mientras que las franjas 18-44 optaron mayoritariamente por implementar tecnologías digitales tras la pandemia, la franja 45-64 optó por mejorar sus planes de digitalización en cuanto a usar tecnologías nuevas o mejoradas. Respecto de las iniciativas consolidadas, conforme es mayor la edad del emprendedor, la afirmación de implementar tecnologías digitales tras la pandemia pierde peso en favor del resto de opciones analizadas.

Figura 4.8.1

**DIGITALIZACIÓN EN LA REGIÓN DE MURCIA, CARACTERÍSTICAS EN FUNCIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO EN 2021**

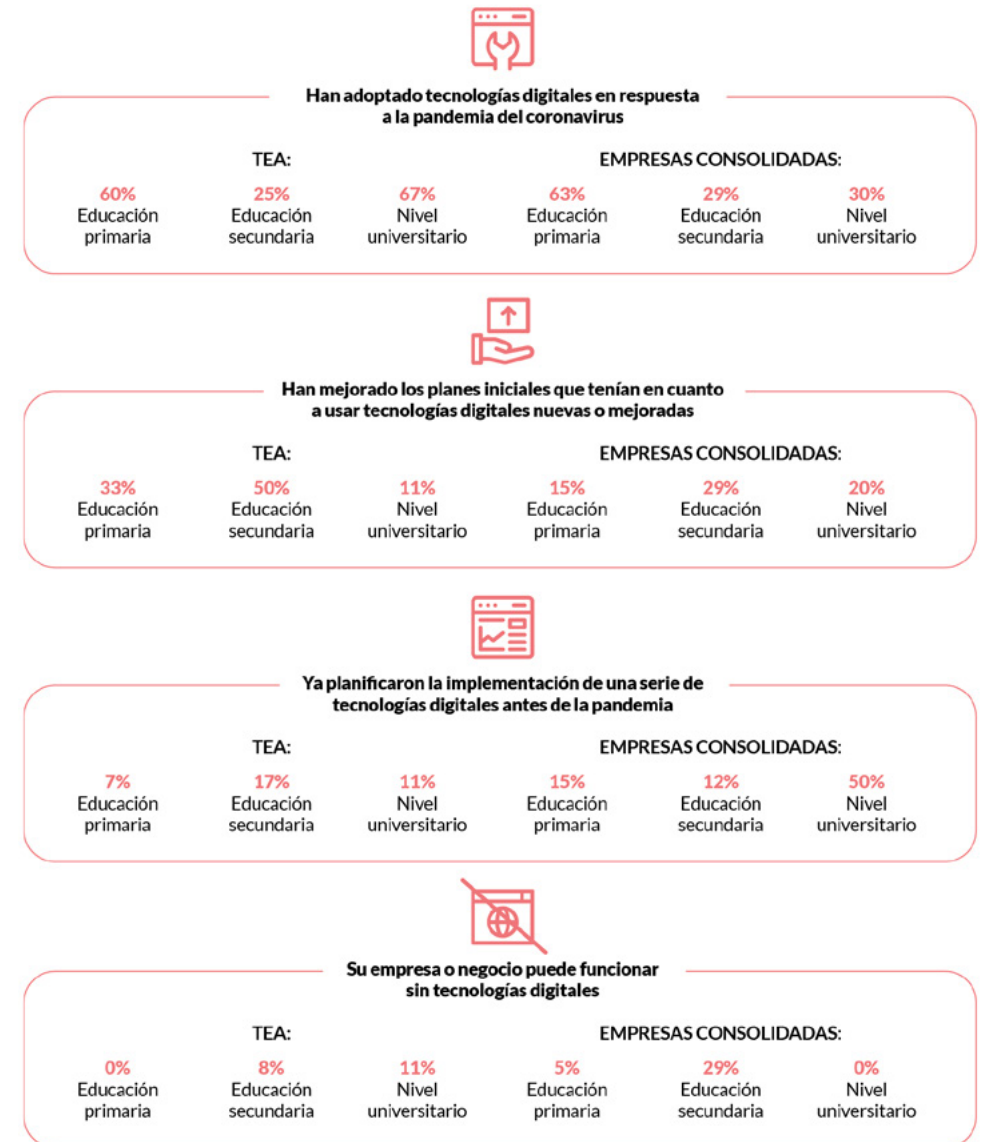
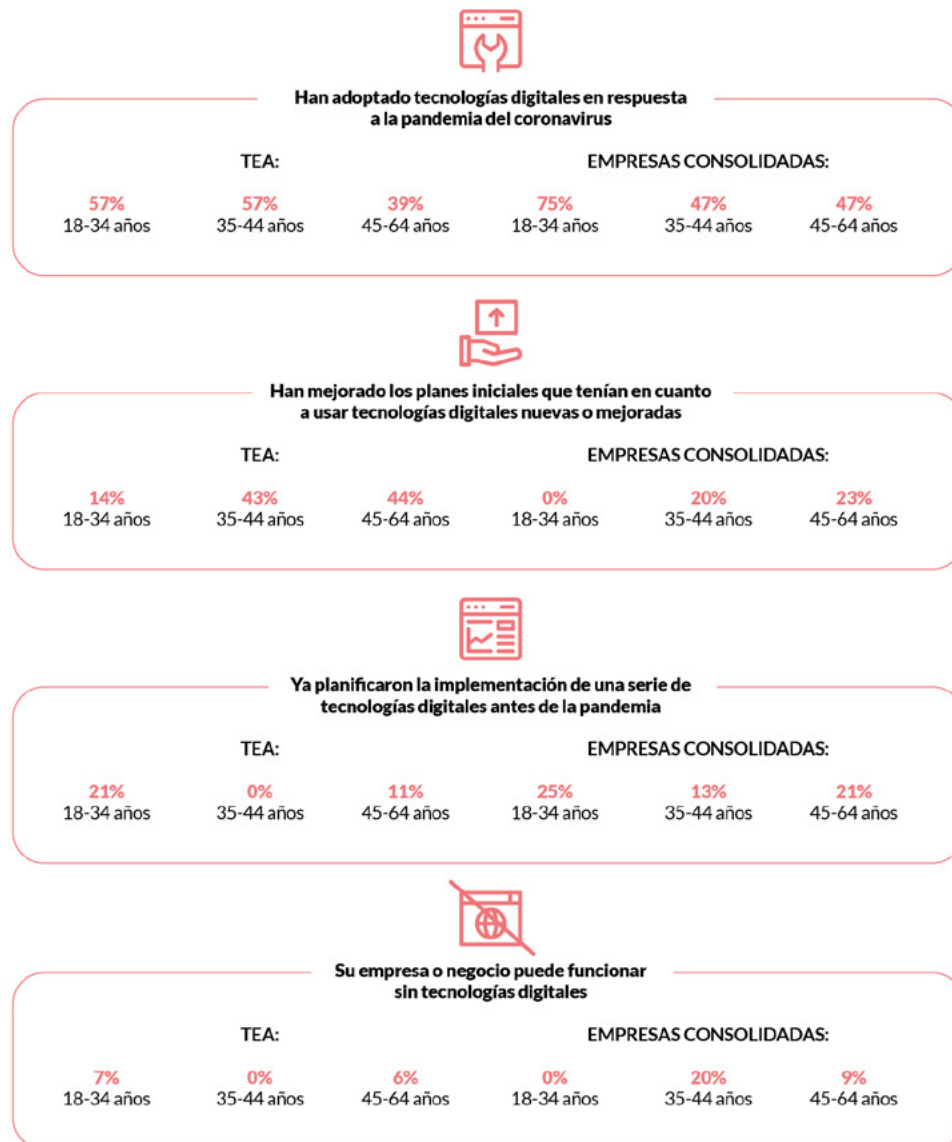


Figura 4.8.2

**CARACTERÍSTICAS DIGITALES DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS DE LA REGIÓN DE MURCIA EN FUNCIÓN DE LA EDAD EN 2021**



recientes (TEA), en los sectores extractivos y de servicios (a empresas y al consumidor) predomina haber optado por implementar tecnologías digitales tras la pandemia, mientras que en el sector transformador se afirma mayoritariamente haber mejorado los planes de digitalización. Respecto de las iniciativas consolidadas, en todos los sectores predomina haber optado por implementar tecnologías digitales tras la pandemia. Estos datos difieren de lo obtenido a nivel nacional dado que en ninguno de los sectores predominó la implementación de tecnologías digitales tras la pandemia, sino que más bien destacó el haber planificado la implementación de tecnologías digitales con anterioridad a la pandemia (como sucede en el sector transformador o en el de servicios a empresas) o el hecho de poder funcionar sin tecnologías digitales (como sucede en el sector extractivo).

Tabla 4.8.1

**CARACTERÍSTICAS DIGITALES DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS DE LA REGIÓN DE MURCIA EN FUNCIÓN DEL SECTOR EN 2021**

|  | Extractivo |                       | Transformador |                       | Servicios a empresas |                       | Servicios al consumidor |                       |
|--|------------|-----------------------|---------------|-----------------------|----------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------|
|  | TEA        | Empresas consolidadas | TEA           | Empresas consolidadas | TEA                  | Empresas consolidadas | TEA                     | Empresas consolidadas |
| Han adoptado tecnologías digitales en respuesta a la pandemia del coronavirus                          | 67%        | 50%                   | 29%           | 53%                   | 60%                  | 45%                   | 43%                     | 54%                   |
| Han mejorado los planes iniciales que tenían en cuanto a usar tecnologías digitales nuevas o mejoradas | 33%        | 0%                    | 71%           | 12%                   | 13%                  | 25%                   | 36%                     | 27%                   |
| Ya planificaron la implementación de una serie de tecnologías digitales antes de la pandemia           | 0%         | 33%                   | 0%            | 18%                   | 20%                  | 30%                   | 14%                     | 5%                    |
| Su empresa o negocio puede funcionar sin tecnologías digitales   | 0%         | 17%                   | 0%            | 18%                   | 7%                   | 0%                    | 7%                      | 14%                   |

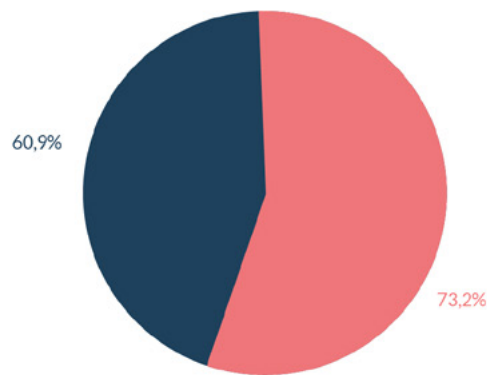
La tabla 4.8.1 muestra las posibles diferencias de las características digitales de las iniciativas emprendedoras de la Región de Murcia en 2021 en función del sector en que se integran dichas iniciativas. En el caso de las iniciativas

En resumen, la planificación y adaptación de la digitalización ha sido más habitual en los emprendedores de la Región de Murcia tras el estallido de la pandemia. Y ello ha sido la nota característica con independencia del nivel educativo, del sexo o del sector en el que estuviera incluida la actividad emprendedora. Ello choca con lo obtenido a nivel nacional, donde la digitalización previa a la pandemia ha sido más habitual que en la Región de Murcia.

### 4.8.2 Expectativas de adopción de tecnologías digitales

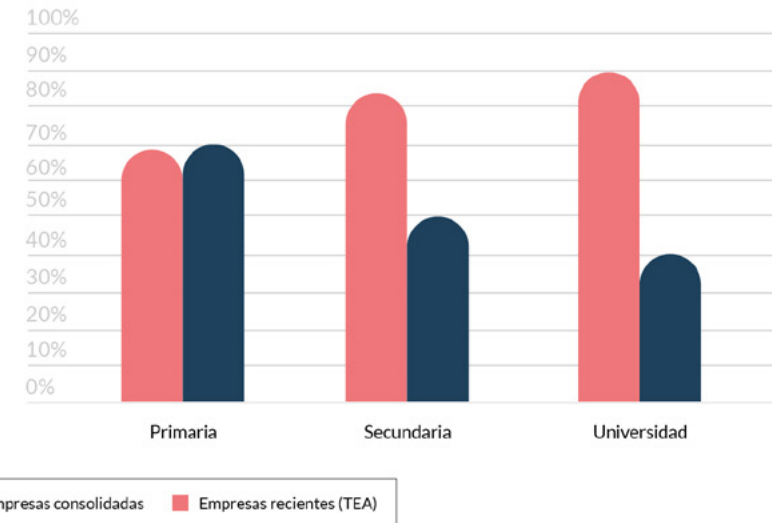
En 2021, casi tres cuartas partes de las personas emprendedoras involucradas en iniciativas recientes (TEA) esperaba utilizar tecnologías digitales en su proceso emprendedor. Este porcentaje es ligeramente inferior (60,9%) en el caso de las empresas consolidadas. En cualquier caso, ambos porcentajes alcanzados en la Región de Murcia son muy superiores a los obtenidos a nivel nacional –donde dichas cifras son del 50% y del 33%, respectivamente.

**Gráfico 4.8.3**  
**EXPECTATIVAS DE ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS DIGITALES EN EL PROCESO EMPRENDEDOR EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**



El Gráfico 4.8.4 analiza las expectativas de adopción de tecnologías digitales en la Región de Murcia en función del nivel educativo de los emprendedores. En el caso de iniciativas recientes (TEA), se aprecia que las expectativas se incrementan conforme el nivel educativo es mayor –de hecho, existe un incremento de más de 20 puntos porcentuales si comparamos a emprendedores con estudios primarios y emprendedores con estudios universitarios. Respecto de las iniciativas consolidadas, la relación que se percibe en la Región de Murcia es justo la inversa; esto es, las expectativas de adopción de tecnologías digitales disminuyen conforme el nivel educativo es mayor. En España, tanto en el grupo de iniciativas recientes como en el de iniciativas consolidadas, se aprecia una relación positiva entre las expectativas de adopción y el nivel educativo del emprendedor.

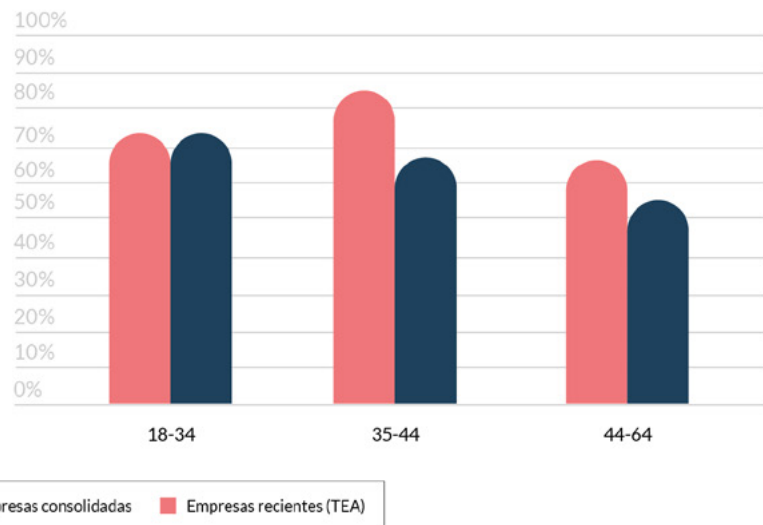
**Gráfico 4.8.4**  
**EXPECTATIVAS DE ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS DIGITALES EN FUNCIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO DEL EMPRENDEDOR EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**



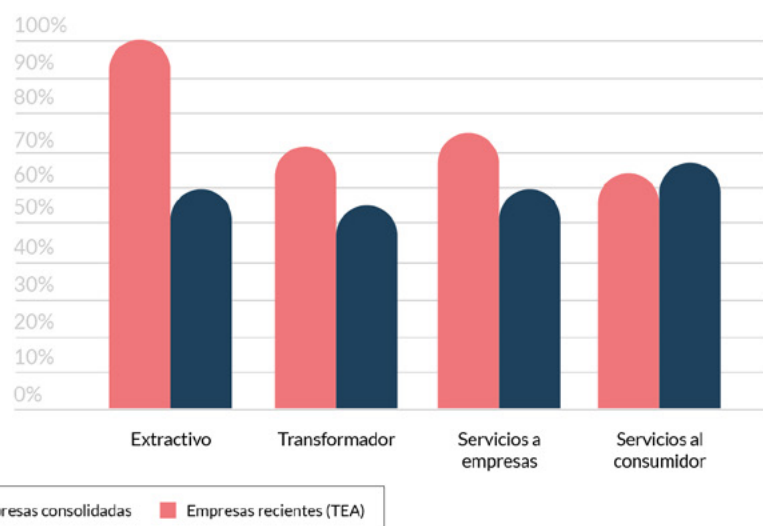
El gráfico 4.8.5 analiza las expectativas de adopción en función de la edad de los emprendedores. En el caso de iniciativas recientes (TEA), se aprecia como las mayores expectativas se localizan en la franja de los 34-44 años. Por su parte, las mayores expectativas se localizan en la franja de 18-34 años en el caso de las iniciativas consolidadas. En España, por su parte, se aprecia que en ambas fases del proceso emprendedor existe una relación negativa entre las expectativas de adopción y la edad; de este modo, las mayores expectativas se localizan siempre en el grupo de menor edad.

Por último, el gráfico 4.8.6 analiza las expectativas de adopción en función del sector de la iniciativa emprendedora. En el caso de iniciativas recientes (TEA), se aprecia como las mayores expectativas se localizan en el sector extractivo. Respecto de las iniciativas consolidadas, las mayores expectativas se localizan en el sector servicios. En España, las mayores expectativas de adopción de tecnologías digitales suelen experimentarse en el sector servicios (tanto a empresas como a consumidores).

**Gráfico 4.8.5**  
**EXPECTATIVAS DE ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS DIGITALES EN FUNCIÓN DE LA EDAD DEL EMPRENDEDOR EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**



**Gráfico 4.8.6**  
**EXPECTATIVAS DE ADOPCIÓN DE TECNOLOGÍAS DIGITALES EN FUNCIÓN DE LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN LA REGIÓN DE MURCIA EN 2021**



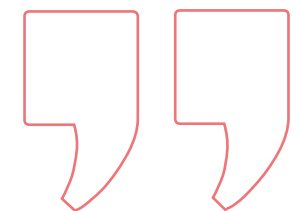
En resumen, en la Región de Murcia existen elevadas expectativas de adopción de tecnologías digitales –siendo, a grandes rasgos, mayores que la media nacional. Si distinguimos entre iniciativas recientes (TEA) e iniciativas consolidadas, existen ciertas diferencias dado que, en el caso de las iniciativas recientes (TEA), las mayores expectativas se localizan en elevados niveles educativos, en la franja de edad de los 34-44 años y en el sector extractivo. Por su parte, en el caso de las iniciativas consolidadas, las mayores expectativas se localizan en niveles educativos bajos, en la franja de edad de los 18-34 años y en el sector servicios.

### 4.9 Orientación a la sostenibilidad

En la Región de Murcia cerca de dos tercios de las personas emprendedoras consultadas manifiesta su preocupación por el impacto social y medioambiental de sus iniciativas, siendo, además, los porcentajes entre un 5% y un 10% superior a la preocupación manifestada por los emprendedores consultados a nivel nacional (gráfico 4.9.1). Esta priorización, que es ligeramente superior entre los emprendedores potenciales y recientes (TEA) frente a los ya consolidados, permite prever la creación y renovación de iniciativas emprendedoras socialmente responsables en la región, y la distingue de la mayoría de CC.AA. donde son los emprendedores consolidados los que consideran más las prioridades sociales y medioambientales en sus organizaciones.

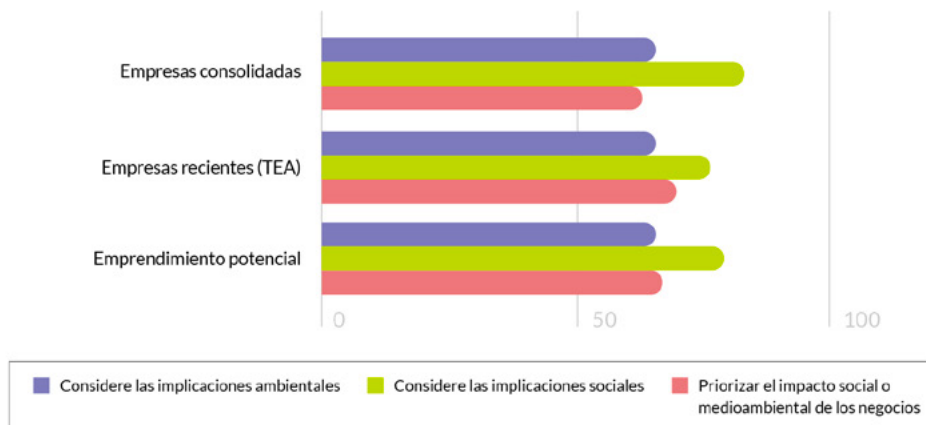
Cabe destacar, además, que en la Región de Murcia la preocupación por las implicaciones sociales de las iniciativas emprendedoras es aún mayor que la preocupación por las implicaciones ambientales, superando éstas el 78% en todos los tipos de emprendimiento: potencial, reciente (TEA) y consolidado. Esta tendencia contrasta con la observada en los datos a nivel nacional, donde la preocupación medioambiental es siempre superior a la social.

*En la región la preocupación por las implicaciones sociales de las iniciativas emprendedoras es aún mayor que la preocupación por las implicaciones ambientales*



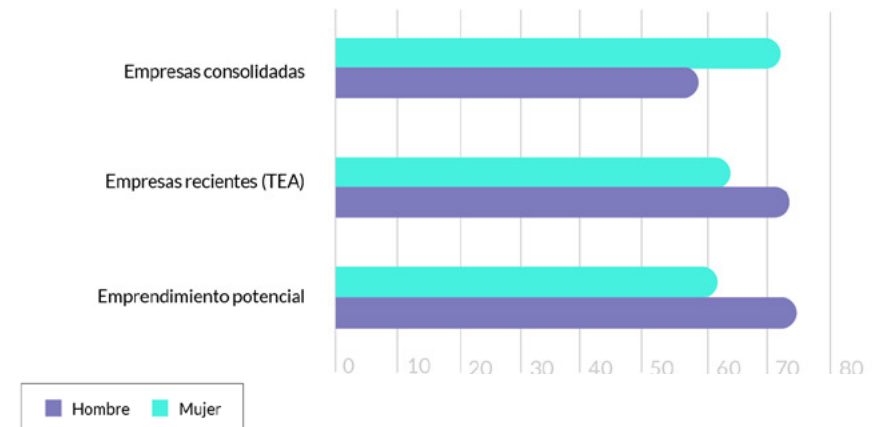


**Gráfico 4.9.1**  
**ORIENTACIÓN A LA SOSTENIBILIDAD EN LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN 2021 (%)**



Aun cuando cerca de dos tercios de las personas emprendedoras consultadas manifestaron una clara orientación a la sostenibilidad social y medioambiental, es menor el porcentaje de quienes afirman estar actuando con medidas concretas para minimizar el impacto medioambiental y maximizar el impacto social de sus negocios en la Región de Murcia. Esto, sin embargo, no es un hecho puntual que ocurra tan sólo en la región, sino que también se observa a nivel nacional.

**Gráfico 4.9.2**  
**PRIORIDAD SOCIAL Y MEDIOAMBIENTAL EN LAS INICIATIVAS EMPRENDEDORAS EN FUNCIÓN DEL SEXO EN 2021 (%)**

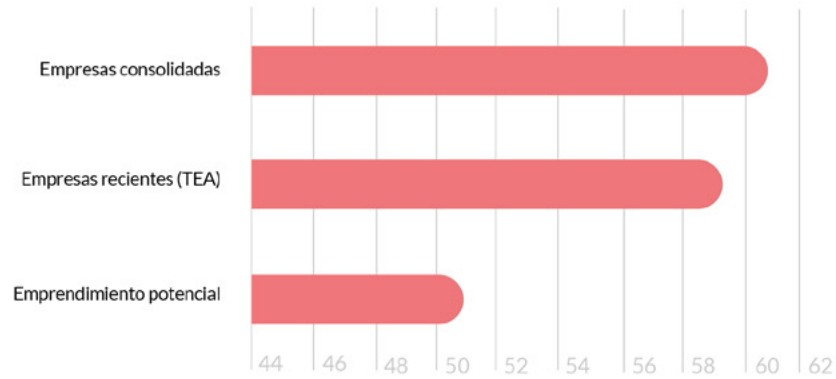


Continuando con la tendencia observada a nivel nacional, en la Región de Murcia son también las empresas consolidadas las que más se orientan en la práctica a reducir el impacto medioambiental de su actividad (60,2% de las empresas consolidadas, 59,4% de los emprendedores recientes y 50,7% de los potenciales). Se debe destacar en este punto que los datos de la Región de Murcia para este indicador se encuentran por encima de los observados para la media nacional (52% de las empresas consolidadas, 50% de los emprendedores recientes y 44% de los potenciales).

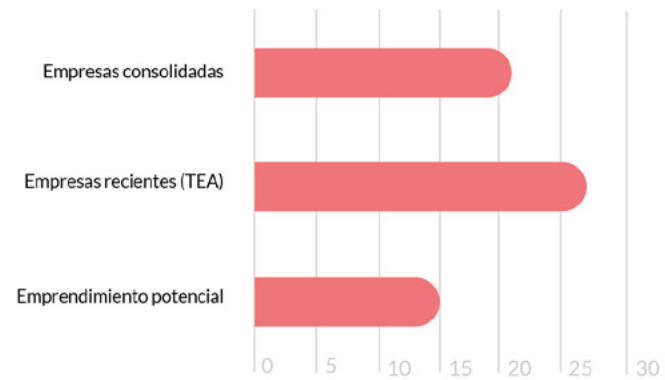
No ocurre así con los datos relativos a las empresas y emprendedores que están actuando con medidas concretas para maximizar el impacto social de sus negocios, ya que la Región de Murcia (20,6% de las empresas consolidadas, 26,6% de los emprendedores recientes y 15,1% emprendedores potenciales) exhibe datos por debajo de la media española (26% de las empresas consolidadas, 37% emprendedores recientes y 36% emprendedores potenciales). Pese a estos menores porcentajes en la Región de Murcia, se mantiene, como a nivel nacional, que son las iniciativas recientes (TEA) las que más se orientan a actuar para maximizar su impacto social. Existe, por tanto, una mayor disonancia entre las prioridades de los emprendedores y sus prácticas reales en lo relativo a maximizar el impacto social de sus negocios en la Región de Murcia que en España, ya que debemos recordar que, en la Región de Murcia, la preocupación por las implicaciones sociales es mayor que la media nacional.



**Gráfico 4.9.3**  
**DISTRIBUCIÓN DE INICIATIVAS EMPRENDEDORAS QUE HAN ACTUADO PARA MINIMIZAR EL IMPACTO MEDIOAMBIENTAL EN 2021 (%)**



**Gráfico 4.9.4**  
**DISTRIBUCIÓN DE INICIATIVAS EMPRENDEDORAS QUE HAN ACTUADO PARA MAXIMIZAR EL IMPACTO SOCIAL EN 2021 (%)**



## 4.10 Posicionamiento Internacional y por CC.AA. de las iniciativas emprendedoras

**Gráfico 4.10.1**  
**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE ESPAÑA EN EL SECTOR EXTRACTIVO**

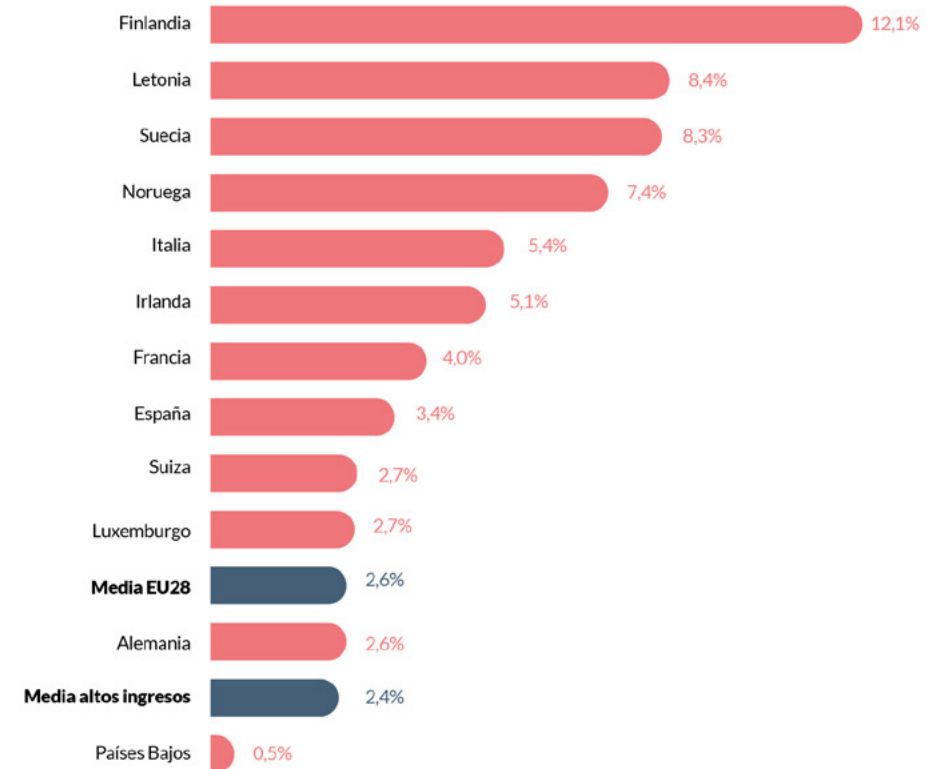


Gráfico 4.10.2

**POSICIONAMIENTO NACIONAL DE MURCIA EN EL SECTOR EXTRACTIVO**

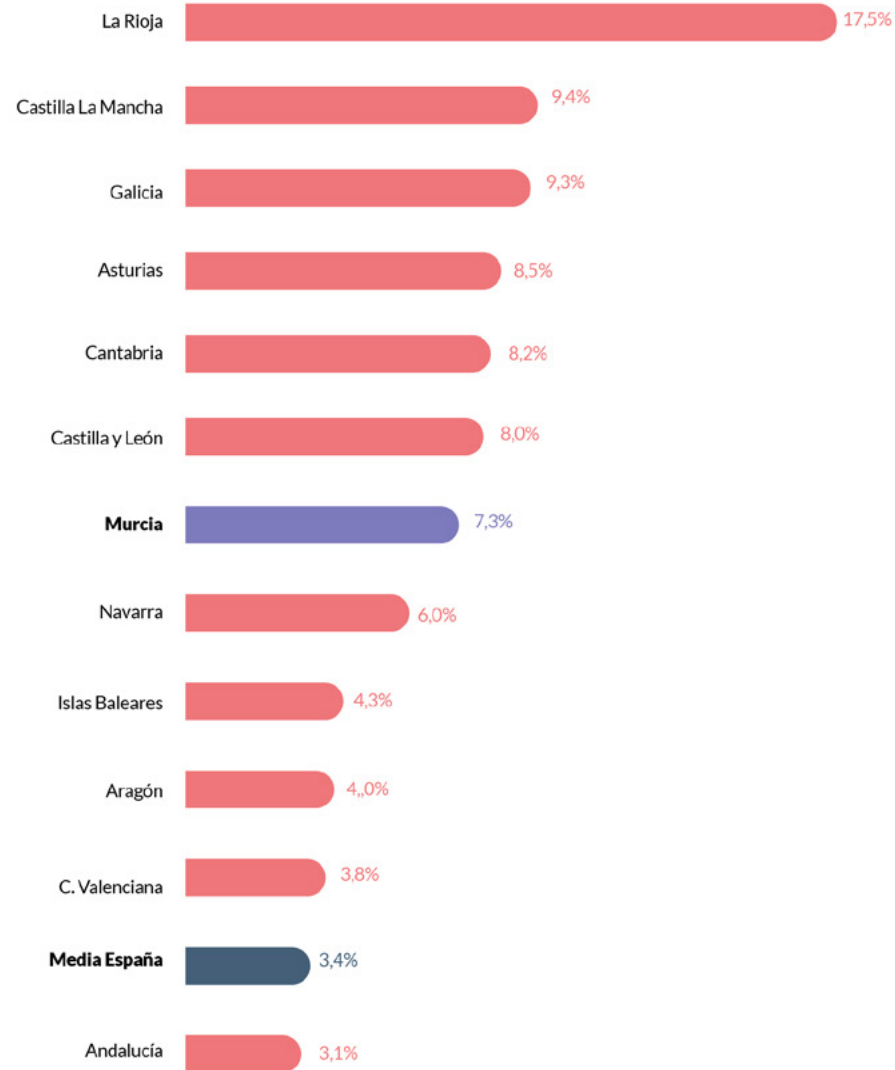


Gráfico 4.10.3

**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE ESPAÑA EN EL SECTOR TRANSFORMADOR**

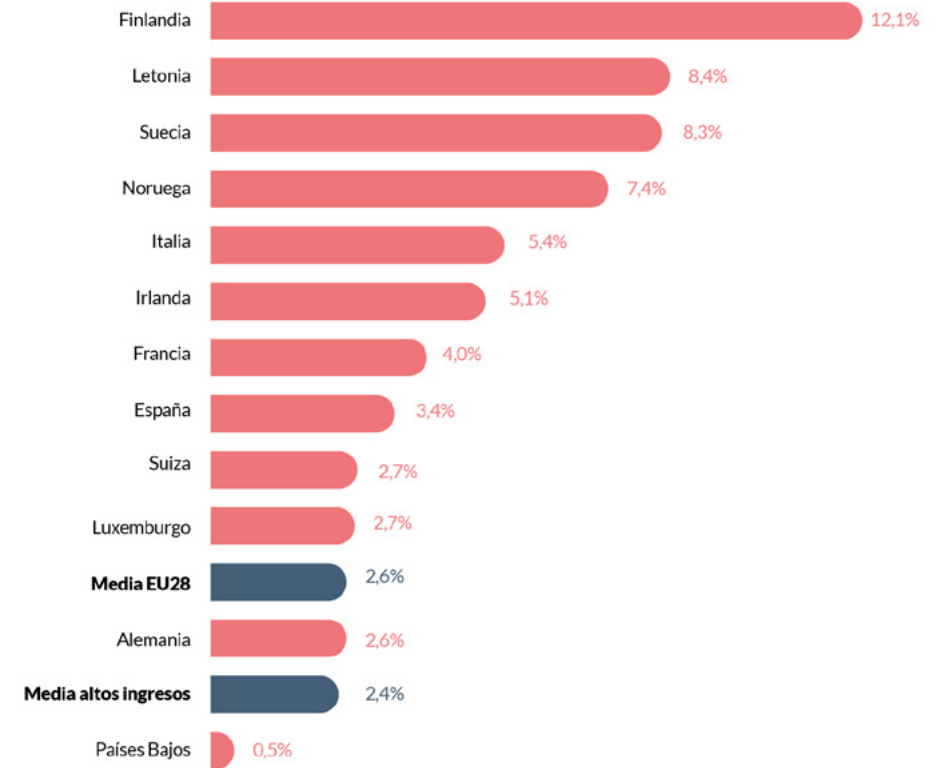


Gráfico 4.10.4

**POSICIONAMIENTO NACIONAL DE MURCIA EN EL SECTOR TRANSFORMADOR**

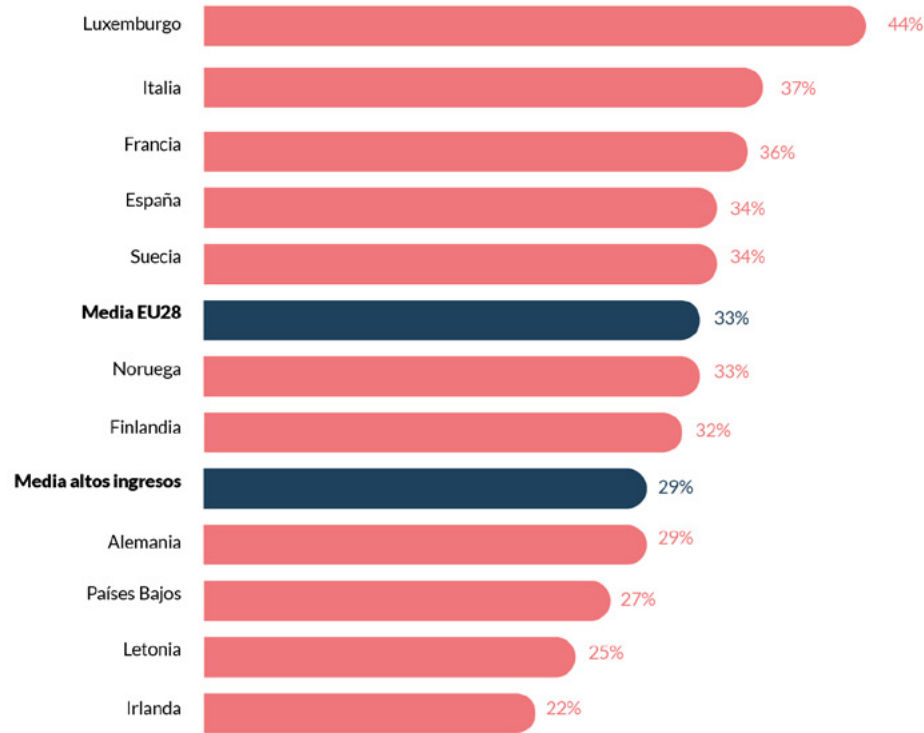
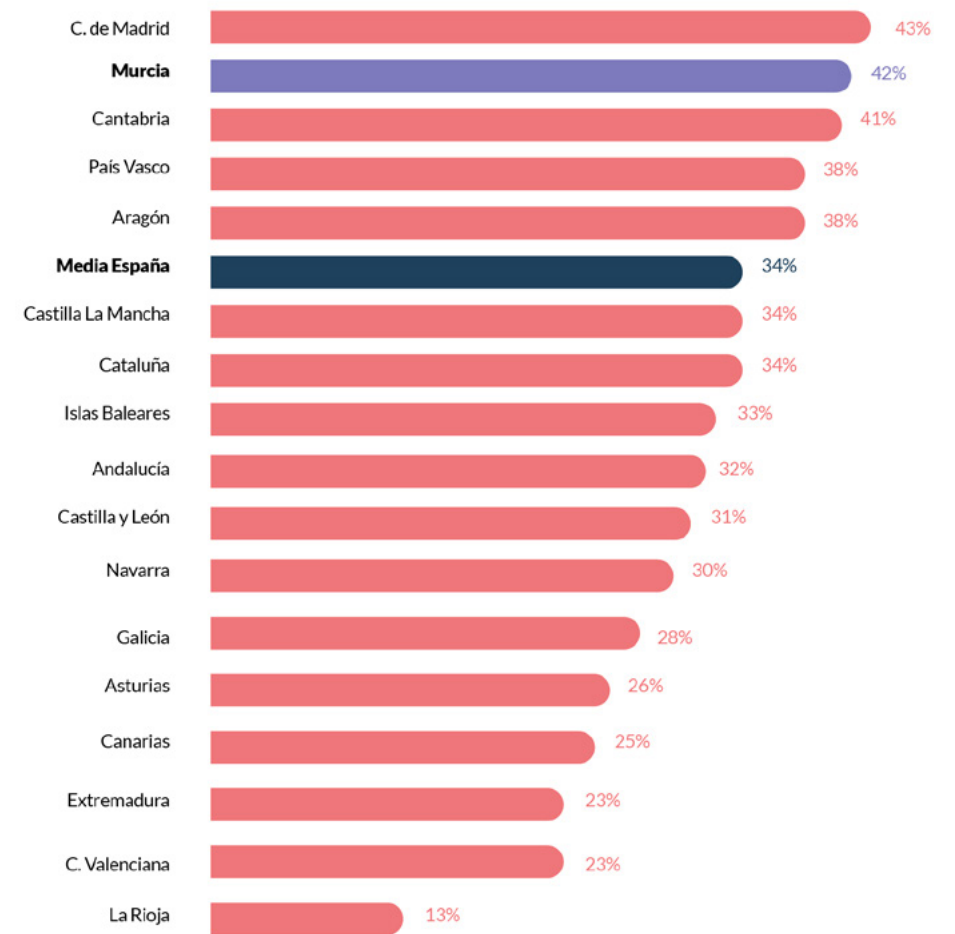
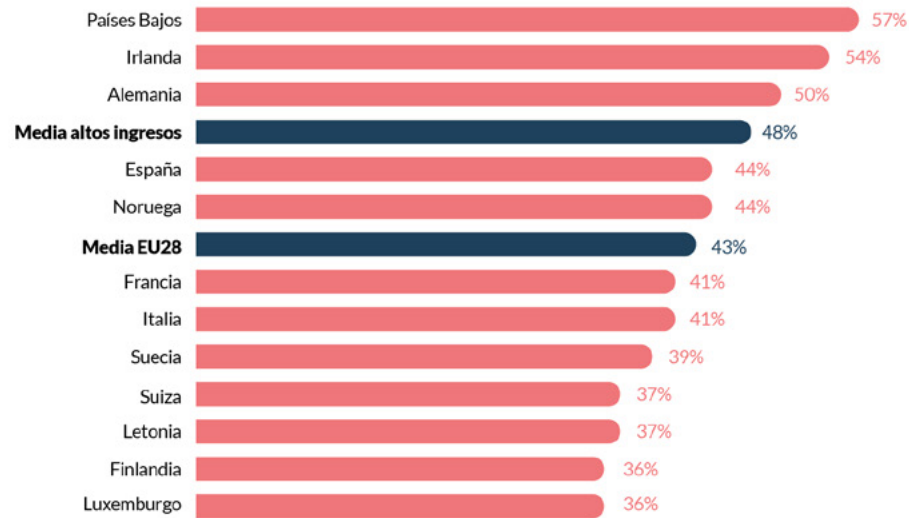


Gráfico 4.10.5

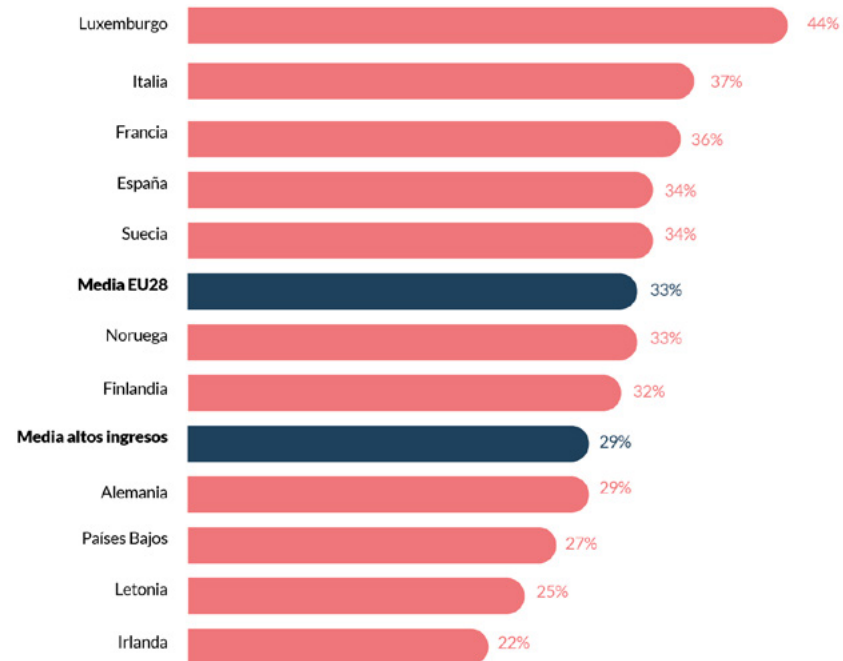
**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE ESPAÑA EN EL SECTOR SERVICIOS A EMPRESAS**



**Gráfico 4.10.6**  
**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE ESPAÑA EN EL SECTOR SERVICIOS A EMPRESAS**



**Gráfico 4.10.7**  
**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE ESPAÑA EN EL SECTOR SERVICIOS AL CONSUMIDOR**



**Gráfico 4.10.8**  
**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE MURCIA EN EL SECTOR SERVICIOS AL CONSUMIDOR**

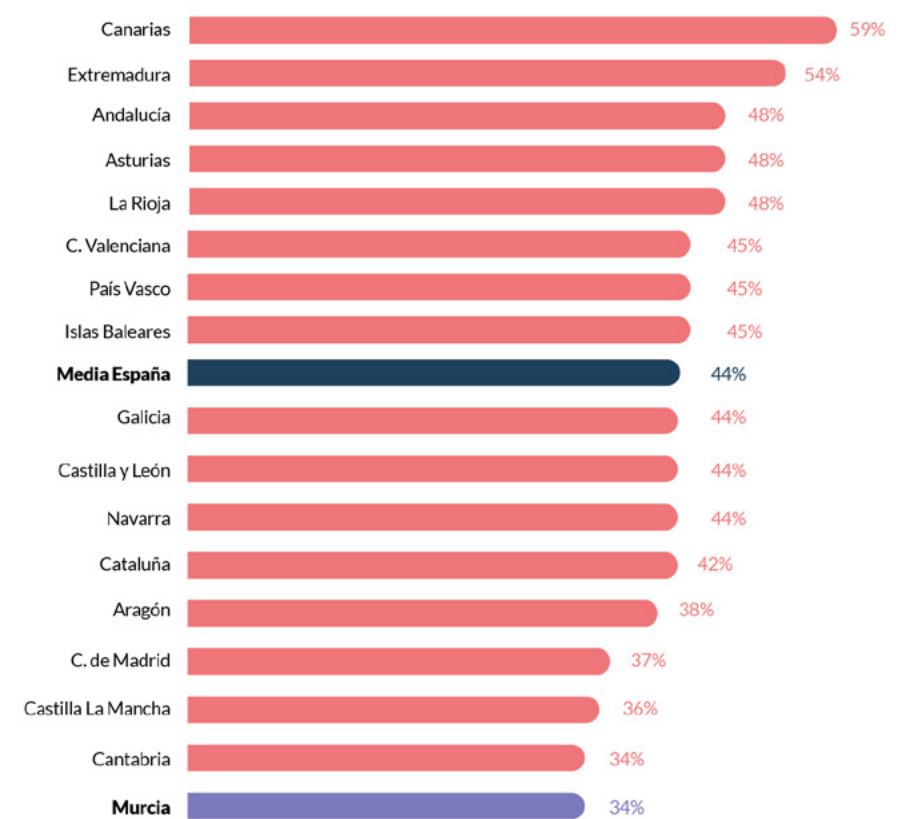


Gráfico 4.10.9

**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE ESPAÑA EN EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO**

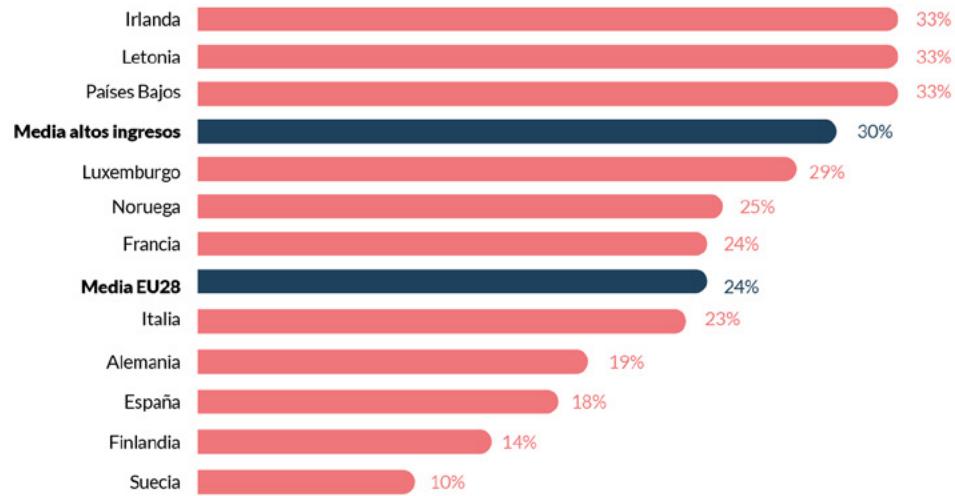


Gráfico 4.10.10

**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE MURCIA EN EXPECTATIVAS DE CRECIMIENTO**

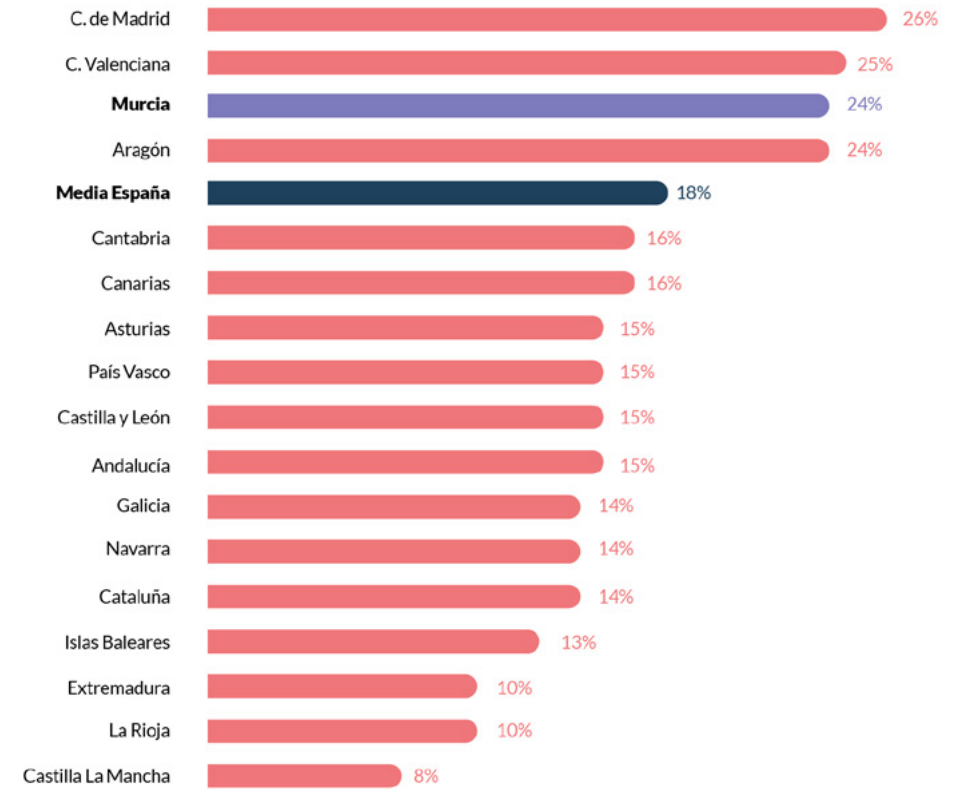


Gráfico 4.10.11

**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE ESPAÑA EN INTERNACIONALIZACIÓN**

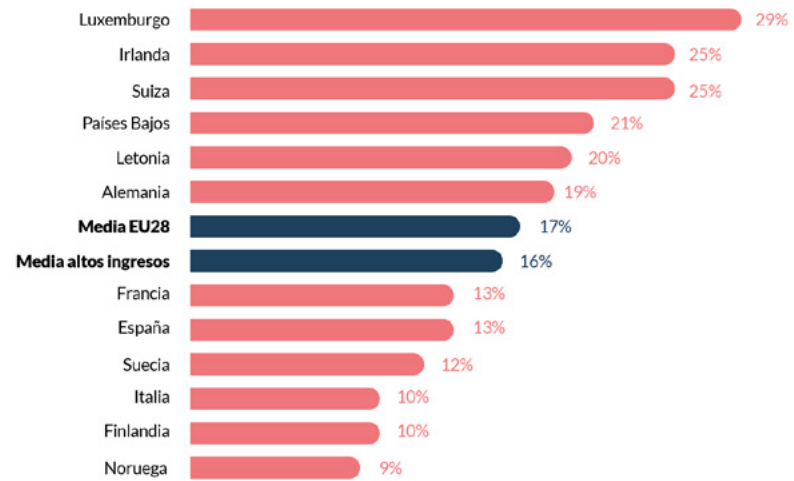


Gráfico 4.10.13

**POSICIONAMIENTO INTERNACIONAL DE ESPAÑA EN NIVEL DE TECNOLOGÍA MEDIO-ALTO**

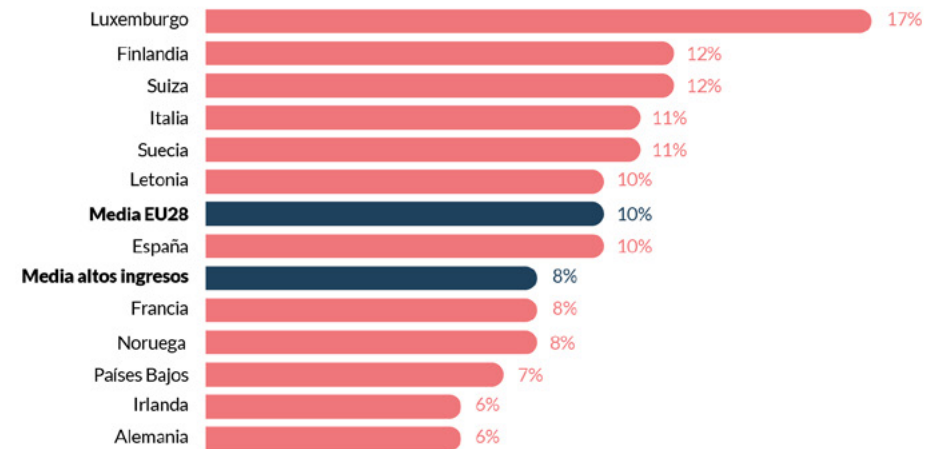


Gráfico 4.10.12

**POSICIONAMIENTO NACIONAL DE MURCIA EN EXPECTATIVAS DE INTERNACIONALIZACIÓN**

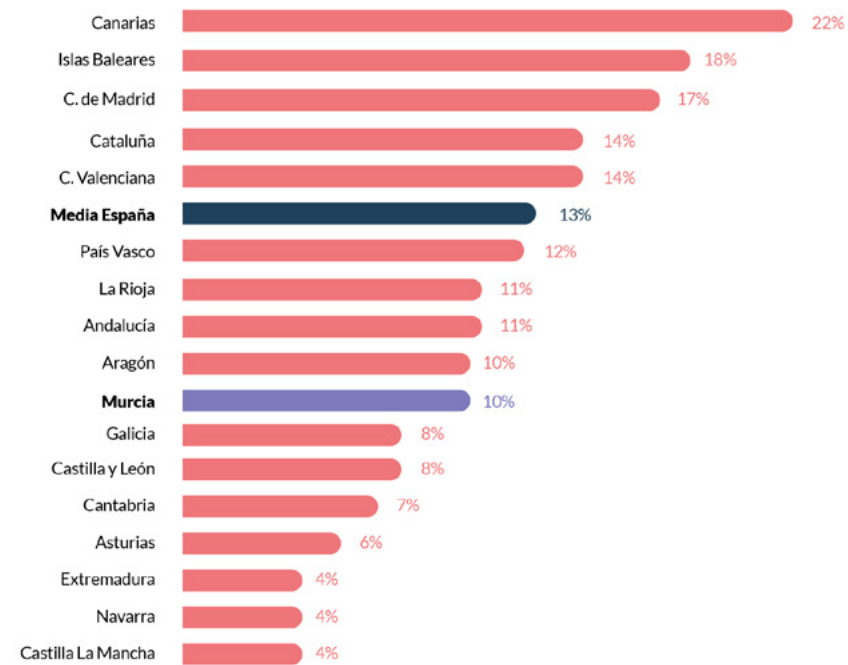
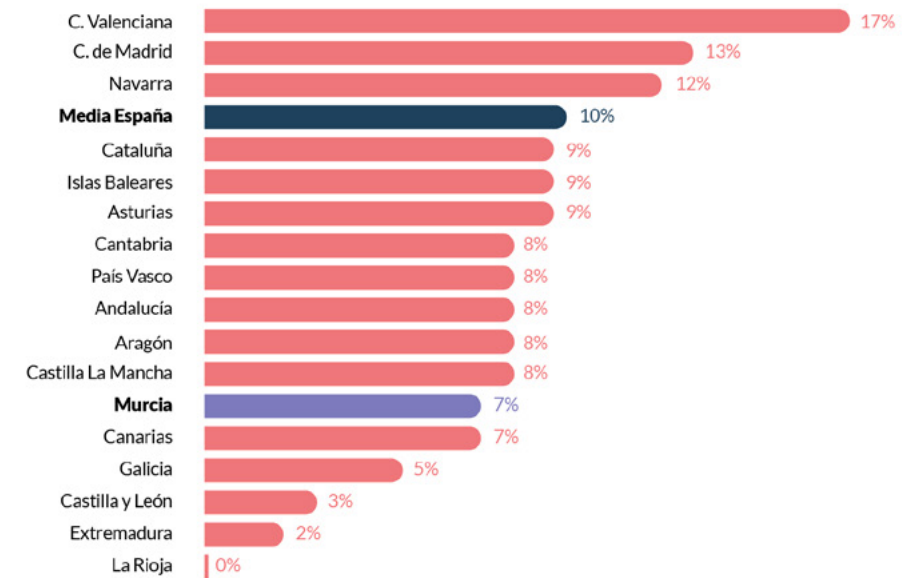


Gráfico 4.10.14

**POSICIONAMIENTO NACIONAL DE MURCIA EN NIVEL DE TECNOLOGÍA MEDIO-ALTO**



## Glosario

# B GLOSARIO

### TEA Nacientes

Porcentaje de la población adulta entre 18 y 64 años en cada país/región, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación con una vida inferior a los 3 meses, es decir, cuyo periodo de pago de salarios no exceda los 3 meses.

### TEA Nuevas

Porcentaje de la población adulta entre 18 y 64 años en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de aquellas empresas cuya actividad emprendedora haya supuesto el pago de salarios por un periodo entre 3 y 42 meses.



## TEA

(Total Early Stage Entrepreneurial Activity) o tasa de emprendedores con empresas en fase inicial o recientes (nacientes y nuevas) se calcula como el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, propietarios o copropietarios fundadores de empresas de nueva creación que hayan persistido en el mercado por un periodo comprendido entre los 0 y 42 meses (3,5 años). Este indicador aglutina a los dos conceptos anteriores, por lo que, para realizar su cálculo definitivo, se eliminan las duplicaciones que puedan producirse en cuanto a aquellas personas adultas que estén implicadas al mismo tiempo en las dos tipologías de empresa (Naciente y Nueva).

La tasa de empresarios con **empresas consolidadas** representa el porcentaje de la población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad, fundadores de empresas cuya actividad haya supuesto el pago de salarios por un periodo superior a los 42 meses.

La variable **abandonos** de empresa refleja el porcentaje de población adulta (entre 18 y 64 años) en cada país/región/ciudad que declararon haber cerrado o traspasado un negocio en los últimos 12 meses.

Los **inversores informales** se consideran aquellas personas que han invertido en otros negocios en los últimos 3 años, siendo ajenas a estos negocios y sin valerse de un mecanismo contractual o institucional (se excluyen las inversiones en bolsa, fondos de inversión...).

## NECI

Conjunto de indicadores del contexto de emprendimiento nacional.



## Benchmarking

Tabla 1

### POSICIONAMIENTO DE ESPAÑA A NIVEL INTERNACIONAL EN FUNCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES Y CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES PARA EMPRENDER EN 2021

#### Actitudes

|                              | Percepción de oportunidades | Conocimientos y habilidades | Miedo al fracaso como obstáculo para... | Modelos de referencia | Emprender como una buena opción profesional | Emprender brinda un estatus social y... | Medios de comunicación y ... | Facilidad de iniciar un negocio |
|------------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|-----------------------|---|---|------------------------------|---------------------------------|
| <b>Media ingresos bajos</b>  | <b>60,5</b>                 | <b>72,5</b>                 | <b>45,4</b>                             | <b>56,7</b>           | <b>78,7</b>                                 | <b>82,9</b>                             | <b>74,8</b>                  | <b>55</b>                       |
| Sudán                        | 72,1                        | 88,1                        | 41,5                                    | 66,8                  | 89,4  | 95,4                                    | 83,5                         | 66,7                            |
| República Dominicana         | 74,4                        | 88,7                        | 37,5                                    | 82,7                  | 86,2  | 89,8                                    | 89,6                         | 66,6                            |
| Brasil                       | 54,8                        | 66,7                        | 48,4                                    | 70,6                  |   |   |                              | 42                              |
| Guatemala                    | 69,1                        | 76,3                        | 40,3                                    | 71,1                  | 94,2  | 79,8                                    | 63,5                         | 48,8                            |
| Egipto                       | 73,2                        | 65,8                        | 48,2                                    | 30,8                  | 75,6  | 82                                      | 78,5                         | 73,4                            |
| India                        | 83,4                        | 86                          | 48,2                                    | 63,1                  | 89,5  | 87                                      | 84,3                         | 82,2                            |
| Marruecos                    | 64,1                        | 61,5                        | 53                                      | 44                    | 85,1  | 79,7                                    | 80,6                         | 56,1                            |
| Irán                         | 17,9                        | 66,4                        | 39,9                                    | 41,9                  | 54,3  | 88,7                                    | 50,7                         | 17,7                            |
| Colombia                     | 38,1                        | 56,2                        | 47,6                                    | 58,2                  | 52,2  | 61,9                                    | 59                           | 29                              |
| Sudáfrica                    | 57,9                        | 69,7                        | 49,3                                    | 37,6                  | 81,8  | 81,9                                    | 83,5                         | 67,6                            |
| <b>Media ingresos medios</b> | <b>48,4</b>                 | <b>57,2</b>                 | <b>44,7</b>                             | <b>55</b>             | <b>69,3</b>                                 | <b>70</b>                               | <b>61,6</b>                  | <b>41,8</b>                     |
| Omán                         | 67,7                        | 59,2                        | 23,1                                    | 69,4                  | 77,9  | 75,7                                    | 71,3                         | 44,5                            |
| Hungría                      | 36,5                        | 36                          | 38,2                                    | 49,7                  | 64,2  | 64,5                                    |                              | 49,1                            |
| Kazakhstan                   | 51,4                        | 65,4                        | 13                                      | 53,4                  | 91  | 91,7                                    | 62,5                         | 52,4                            |
| Croacia                      | 58,3                        | 71,1                        | 49,9                                    | 68                    | 62,4  | 53,5                                    | 62,2                         | 30,9                            |
| Rusia                        | 33,5                        | 34,5                        | 50,9                                    | 59,8                  | 71,9  | 69,8                                    | 61,2                         | 32,5                            |
| Panamá                       | 46,3                        | 69,8                        | 41,5                                    | 45,3                  | 64,2  | 66,4                                    | 68,1                         | 49,1                            |
| Eslovenia                    | 33,4                        | 41,8                        | 54,4                                    | 53,9                  | 52,4  | 55,6                                    | 43,4                         | 25,8                            |
| Uruguay                      | 58,4                        | 69,8                        | 51,7                                    | 54,5                  | 69  | 63,3                                    | 68,4                         | 37,7                            |
| Chile                        | 59,8                        | 70,7                        | 49,7                                    | 70,7                  | 78,8  | -                                       | -                            | 48                              |
| Chipre                       | 50,2                        | 64,1                        | 53,1                                    | 72,9                  | 81,9  | 75,4                                    | 66,6                         | 50,9                            |
| Polonia                      | 72,5                        | 60,1                        | 44,7                                    | 54                    | 54,7  | 66,4                                    | 38,1                         | 64,3                            |
| Eslovaquia                   | 51,5                        | 58,5                        | 44,9                                    | 54,6                  | 68,2  | 85,9                                    | 83,6                         | 61                              |
| Grecia                       | 48,6                        | 53,1                        | 55,9                                    | 32,6                  | 64,8  | 64,1                                    | 56,6                         | 35,1                            |
| Hungría                      | 49,1                        | 50                          | 55,6                                    | 37,7                  | 67,8  | 72,3                                    | 68,1                         | 27                              |
| Turquía                      | 31,9                        | 59,3                        | 35,9                                    | 42,8                  | 66,8  | 75,1                                    | -                            | 25,1                            |
| Bielorrusia                  | 25                          | 52                          | 52,9                                    | 61,3                  | 73,3  | 70,8                                    | 47                           | 34,5                            |

# C BENCHMARKING

Actitudes

|                             | Percepción de oportunidades | Conocimientos y habilidades | Miedo al fracaso como obstáculo para... | Modelos de referencia | Emprender como una buena opción profesional | Emprender brinda un estatus social y... | Medios de comunicación y... | Facilidad de iniciar un negocio |
|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|---|-----------------------|---|---|-----------------------------|---------------------------------|
| <b>Media ingresos altos</b> | <b>56,9</b>                 | <b>51,4</b>                 | <b>45,8</b>                             | <b>49</b>             | <b>62,1</b>                                 | <b>75,7</b>                             | <b>69,7</b>                 | <b>57</b>                       |
| <b>Media EU28</b>           | <b>54,6</b>                 | <b>47,8</b>                 | <b>45,6</b>                             | <b>48</b>             | <b>55,8</b>                                 | <b>67,7</b>                             | <b>64,1</b>                 | <b>56,8</b>                     |
| España                      | 30                          | 49,8                        | 58,4                                    | 38,1                  | 50  | 60,7                                    | 47,9                        | 35,9                            |
| Alemania                    | 48,2                        | 37,1                        | 45,5                                    | 39,9                  | 50,6  | 82,7                                    | 57,9                        | 38,2                            |
| Arabia Saudita              | 95,4                        | 90,5                        | 53                                      | 58                    | 96,6  | 96,3                                    | 95,5                        | 93,5                            |
| Canadá                      | 70,5                        | 58,9                        | 53                                      | 51,7                  | -   | -                                       | -                           | 66,8                            |
| Catar                       | 73,8                        | 70,9                        | 39,5                                    | 55,9                  | 79,5  | 87,7                                    | 80,8                        | 64,2                            |
| Corea del Sur               | 44                          | 54                          | 21,7                                    | 40,5                  | 57,1  | 89,4                                    | 71,4                        | 35                              |
| Emiratos                    | 73,5                        | 65,1                        | 47,2                                    | 54,6                  | 74,3  | 79,1                                    | 81,6                        | 74,4                            |
| Países Bajos                | 69,9                        | 45,4                        | 35,4                                    | 56,8                  | -   | -                                       | -                           | 85,6                            |
| Estados Unidos              | 63,2                        | 64,6                        | 48,4                                    | 58,8                  | 76,2  | 80,4                                    | 76,7                        | 66,9                            |
| Israel                      | 45,8                        | 37,5                        | 53,8                                    | 63,5                  | 63,3  | 82,7                                    | 53,3                        | 13,7                            |
| Italia                      | 34,7                        | 44,7                        | 50,9                                    | 41,1                  | 61,1  | 56,3                                    | 65,5                        | 16,6                            |
| Letonia                     | 39,6                        | 53,3                        | 39,1                                    | 41,1                  | 52,7  | 59,7                                    | 57,8                        | 29,4                            |
| Luxemburgo                  | 54,1                        | 52,9                        | 48,6                                    | 43                    | -   | -                                       | -                           | 64,1                            |
| Noruega                     | 74,3                        | 42                          | 34,5                                    | 38                    | -   | -                                       | -                           | 80,3                            |
| Reino Unido                 | 61,2                        | 51,1                        | 58,4                                    | 49,8                  | 70,4  | 83,5                                    | 82,4                        | 70,7                            |
| Suecia                      | 79,6                        | 49,9                        | 44,1                                    | 55,1                  | -   | -                                       | -                           | 82,6                            |
| Suiza                       | 54,7                        | 49,6                        | 38,2                                    | 54,7                  | 40,5  | 75,8                                    | 61,4                        | 68,9                            |
| Francia                     | 52,1                        | 48,6                        | 49,7                                    | 46,3                  | 68,5  | 55,4                                    | 75,9                        | 52                              |
| Japón                       | 11,7                        | 12,3                        | 39,5                                    | 20,1                  | 24  | 62,4                                    | 55,1                        | 29,7                            |
| Irlanda                     | 57,3                        | 57,8                        | 53,7                                    | 57,5                  | 67  | 83                                      | 82,6                        | 58,9                            |
| Finlandia                   | 61                          | 42,8                        | 48,8                                    | 64,1                  | -   | -                                       | -                           | 69,6                            |

Tabla 2

**POSICIONAMIENTO DE LAS CC.AA. EN FUNCIÓN DE LA PERCEPCIÓN DE OPORTUNIDADES Y CONOCIMIENTOS Y HABILIDADES PARA EMPRENDER EN 2021**

|                     | Percepción de oportunidades | Conocimientos y habilidades para emprender | Miedo al fracaso como obstáculo para emprender | Modelos de referencia |
|---------------------|-----------------------------|--|--|-----------------------|
| <b>Media España</b> | <b>30</b>                   | <b>49,8</b>                                | <b>58,4</b>                                    | <b>38,1</b>           |
| Andalucía           | 32,6                        | 52,2                                       | 58,9   | 42,6                  |
| Aragón              | 30,7                        | 48,2                                       | 58,4   | 37,6                  |
| Asturias            | 24,9                        | 44,8                                       | 62,9   | 35,2                  |
| Islas Baleares      | 24,4                        | 51   | 59   | 37,4                  |
| Canarias            | 30                          | 52   | 59,2   | 41                    |
| Cantabria           | 26,2                        | 51,3                                       | 56,6   | 35,8                  |
| Castilla y León     | 20,5                        | 46,8                                       | 59,3   | 35,8                  |
| Castilla-La Mancha  | 23,8                        | 48,5                                       | 63,1   | 35,3                  |
| Cataluña            | 31,1                        | 50,6                                       | 54   | 35                    |
| C. Valenciana       | 27                          | 49,8                                       | 54,5   | 42,1                  |
| Extremadura         | 25                          | 51,5                                       | 58,3   | 42,9                  |
| Galicia             | 26,9                        | 51,2                                       | 61,5   | 40,9                  |
| C. de Madrid        | 36,8                        | 47,4                                       | 60,8   | 34,1                  |
| Murcia              | 27,3                        | 49,8                                       | 58,2   | 37                    |
| Navarra             | 30,1                        | 49,4                                       | 59,8   | 34,3                  |
| País Vasco          | 34,3                        | 46   | 61,5   | 36,1                  |
| La Rioja            | 25,5                        | 46,9                                       | 61,1   | 34,5                  |
| Ceuta               | 26,1                        | 42   | 64   | 38,8                  |
| Melilla             | 36,4                        | 59,6                                       | 68   | 42,9                  |

Tabla 3

**PORCENTAJE DE EMPRENDEDORES POTENCIALES, RECIENTES (TEA), EMPRESAS CONSOLIDADAS, ABANDONOS, CIERRES Y CONTINUACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL EN 2021. COMPARACIÓN INTERNACIONAL.**

Actividad emprendedora

|                              | Potencial   | Naciente    | Nuevo      | Tea         | Consolidado | Abandono   | Cierres    | Continúa   |
|------------------------------|-------------|-------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|------------|
| <b>Media ingresos bajos</b>  | <b>41,5</b> | <b>17,8</b> | <b>8,6</b> | <b>19,6</b> | <b>6,7</b>  | <b>9,8</b> | <b>6,9</b> | <b>2,9</b> |
| Sudán                        | 50,8        | 32,4        | 12,2       | 33,6        | 8,1         | 13,1       | 5,4        | 7,7        |
| República Dominicana         | 59,3        | 52          | 13,3       | 41,9        | 3,8         | 14,7       | 10,1       | 4,7        |
| Brasil                       | 50,1        | 15,5        | 11,1       | 21          | 10          | 11,3       | 9,1        | 2,2        |
| Guatemala                    | 46,3        | 14,3        | 16,6       | 28,3        | 12,7        | 9,1        | 7,3        | 1,8        |
| Egipto                       | 56,4        | 5,8         | 5,4        | 9,2         | 3,6         | 10,9       | 8,7        | 2,2        |
| India                        | 27,2        | 15,3        | 7,1        | 14,4        | 8,5         | 7,9        | 3,7        | 4,2        |
| Marruecos                    | 41,6        | 3,1         | 3,3        | 6,1         | 4,9         | 4,6        | 4,2        | 0,4        |
| Irán                         | 27,6        | 8,2         | 3,9        | 8,8         | 8,8         | 5,8        | 4,6        | 1,2        |
| Colombia                     | 25,7        | 14,8        | 5,9        | 15,7        | 1,8         | 6,6        | 5,4        | 1,2        |
| Sudáfrica                    | 29,7        | 17          | 7,3        | 17,5        | 5,2         | 13,9       | 10,5       | 3,4        |
| <b>Media ingresos medios</b> | <b>27,8</b> | <b>11,5</b> | <b>4,8</b> | <b>12,8</b> | <b>7,2</b>  | <b>6,8</b> | <b>5,3</b> | <b>1,6</b> |
| Omán                         | 55,2        | 14,9        | 3,7        | 12,7        | 2,8         | 13,7       | 10,2       | 3,6        |
| Hungría                      | 10,7        | 6,7         | 4,9        | 9,8         | 8,4         | 2,2        | 1,7        | 0,5        |
| Kazakhstan                   | 63,6        | 11,5        | 7,1        | 19,9        | 12,1        | 18         | 16,6       | 1,3        |
| Croacia                      | 27,9        | 13,4        | 3,8        | 12,4        | 4           | 4,4        | 2,4        | 2,1        |
| Rusia                        | 12,4        | 6,4         | 4,7        | 8,3         | 3,4         | 3,9        | 2,9        | 1          |
| Panamá                       | 49,1        | 21,7        | 6,6        | 21,8        | 3,7         | 11,4       | 9          | 2,4        |
| Eslovenia                    | 7,9         | 6           | 2,2        | 6,4         | 6,5         | 3,6        | 2,8        | 0,8        |
| Uruguay                      | 36,6        | 20,5        | 8          | 23,1        | 4,1         | 9,7        | 7,7        | 2          |
| Chile                        | 51,5        | 26,3        | 10,3       | 29,9        | 7,1         | 9          | 6,9        | 2,1        |
| Chipre                       | 17,3        | 7,8         | 3,7        | 8,4         | 8,6         | 5,6        | 3,4        | 2,2        |
| Polonia                      | 3,7         | 1,1         | 0,9        | 2           | 11,1        | 4,5        | 2,8        | 1,7        |
| Eslovaquia                   | 16,1        | 3,7         | 3,4        | 6,7         | 8,5         | 3          | 2,2        | 0,8        |
| Grecia                       | 11          | 4,7         | 2,4        | 5,5         | 14,7        | 2          | 1,6        | 0,4        |
| Hungría                      | 14,9        | 9           | 5,3        | 9,7         | 4,1         | 2,6        | 1,8        | 0,8        |
| Turquía                      | 36,5        | 16,7        | 5,4        | 15,7        | 11          | 8          | 6,3        | 1,7        |
| Bielorrusia                  | 30,1        | 14          | 4,8        | 13,5        | 5,5         | 7,3        | 5,7        | 1,6        |
| <b>Media ingresos altos</b>  | <b>19,9</b> | <b>9,1</b>  | <b>4,6</b> | <b>11,2</b> | <b>6,4</b>  | <b>4,7</b> | <b>3,1</b> | <b>1,6</b> |
| Media EU28                   | 15,1        | 6,6         | 3,2        | 8,7         | 5,9         | 3,2        | 2,1        | 1,1        |
| España                       | 9           | 3,1         | 2,7        | 5,5         | 7,2         | 2,2        | 1,5        | 0,6        |
| Alemania                     | 8,6         | 5,3         | 2,7        | 6,9         | 5           | 3,3        | 2,1        | 1,1        |
| Arabia Saudita               | 23          | 13,6        | 11,8       | 19,6        | 5,3         | 8,6        | 5,7        | 2,9        |

Actividad emprendedora

|                | Potencial | Naciente | Nuevo | Tea  | Consolidado | Abandono | Cierres | Continúa |
|----------------|-----------|----------|-------|------|-------------|----------|---------|----------|
| Canadá         | 22,5      | 20       | 11,1  | 20,1 | 8,2         | 11,6     | 5,6     | 5,9      |
| Catar          | 54,8      | 13,9     | 6     | 15,9 | 6,1         | 11,5     | 8,8     | 2,8      |
| Corea del Sur  | 35,2      | 10,7     | 5,4   | 13,4 | 16,4        | 3,7      | 2,6     | 1,2      |
| Emiratos       | 42,6      | 15,6     | 7,6   | 16,5 | 6,4         | 10,3     | 6,7     | 3,5      |
| Países Bajos   | 22,5      | 11,6     | 5,2   | 14,2 | 6,4         | 5,9      | 3,5     | 2,4      |
| Estados Unidos | 20,5      | 15,1     | 6     | 16,5 | 8,9         | 6,4      | 4,3     | 2,1      |
| Israel         | 19,9      | 7,9      | 3,6   | 9,6  | 3,3         | 4,5      | 3,3     | 1,2      |
| Italia         | 11,2      | 3,4      | 2,5   | 4,8  | 4,5         | 1,3      | 1       | 0,4      |
| Letonia        | 24,6      | 11,5     | 6     | 15,1 | 9,9         | 3,1      | 2,4     | 0,7      |
| Luxemburgo     | 17,7      | 7,5      | 2,3   | 7,3  | 3,6         | 4,1      | 2,3     | 1,9      |
| Noruega        | 5,7       | 1,3      | 1,1   | 3,1  | 3,5         | 0,9      | 0,6     | 0,3      |
| Reino Unido    | 12,1      | 9,9      | 3,9   | 12,6 | 5,3         | 2,7      | 2,1     | 0,6      |
| Suecia         | 15        | 5,7      | 3,1   | 9    | 4,3         | 3,6      | 2,7     | 0,9      |
| Suiza          | 18,4      | 8,4      | 3,3   | 9,8  | 7,1         | 2,9      | 1,9     | 1        |
| Francia        | 16,9      | 6,3      | 2     | 7,7  | 3,6         | 2,6      | 1,6     | 0,9      |
| Japón          | 6,8       | 6        | 2,5   | 6,3  | 4,8         | 1,6      | 1       | 0,6      |
| Irlanda        | 20,1      | 12,5     | 4,9   | 12,5 | 6,9         | 7        | 4,4     | 2,6      |
| Finlandia      | 11,8      | 2,5      | 3,1   | 7,9  | 8,9         | 1,9      | 1,4     | 0,5      |

**Tabla 4**  
**PORCENTAJE DE EMPRENDEDORES POTENCIALES, RECIENTES (TEA), EMPRESAS CONSOLIDADAS, ABANDONOS, CIERRES Y CONTINUACIÓN DE LA ACTIVIDAD EMPRESARIAL EN 2021. COMPARACIÓN POR CC.AA.**

|                     | Potencial | Naciente   | Nuevo Tea  | Consolidado | Abandono   | Cierres    | Continúa   |            |
|---------------------|-----------|------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|
| <b>Media España</b> | <b>9</b>  | <b>3,1</b> | <b>2,7</b> | <b>5,5</b>  | <b>7,2</b> | <b>2,2</b> | <b>1,5</b> | <b>0,6</b> |
| Andalucía           | 10,3      | 2,7        | 2,2        | 4,9         | 6,7        | 2          | 1,5        | 0,5        |
| Aragón              | 7,1       | 1,7        | 2,5        | 4,2         | 7,8        | 1,7        | 1,1        | 0,6        |
| Asturias            | 6,3       | 2,1        | 1,8        | 3,9         | 8,2        | 1,6        | 1,1        | 0,5        |
| Islas Baleares      | 9         | 2,9        | 1,8        | 4,7         | 5,5        | 1,8        | 1          | 0,8        |
| Canarias            | 10,8      | 2,6        | 1,6        | 4,3         | 5          | 7,5        | 1,6        | 6          |
| Cantabria           | 7         | 2,6        | 3,5        | 6,1         | 10,1       | 1,5        | 1,1        | 0,4        |
| Castilla y León     | 8,9       | 2,6        | 2,5        | 5           | 5,8        | 1,7        | 1,2        | 0,5        |
| Castilla-La Mancha  | 7,9       | 2,6        | 2,6        | 5,3         | 6,8        | 2,2        | 1,5        | 0,7        |
| Cataluña            | 8,5       | 3,8        | 3,4        | 7,2         | 8,6        | 2,5        | 1,8        | 0,7        |
| C. Valenciana       | 8,4       | 2,9        | 2,4        | 5,3         | 6,7        | 2,5        | 1,6        | 0,9        |
| Extremadura         | 8,2       | 2,6        | 2,2        | 4,8         | 7,9        | 1,9        | 1,2        | 0,7        |
| Galicia             | 8         | 2,7        | 2,2        | 4,9         | 8,7        | 1,6        | 1,2        | 0,4        |
| C. de Madrid        | 10,6      | 3,7        | 3,3        | 7           | 7,3        | 2,8        | 2          | 0,8        |
| Murcia              | 7,7       | 2,3        | 1,8        | 4,1         | 6,5        | 1,4        | 0,9        | 0,5        |
| Navarra             | 8,3       | 2,3        | 2,7        | 5           | 9,3        | 2,3        | 1,4        | 0,9        |
| País Vasco          | 8         | 2,3        | 2,7        | 4,9         | 5,2        | 1,8        | 1,3        | 0,5        |
| La Rioja            | 5,3       | 2          | 2          | 4           | 8,7        | 1,1        | 0,5        | 0,6        |
| Ceuta               | 4         | 0          | 0          | 0           | 4          | 2          | 2          | -          |
| Melilla             | 2         | 2          | 0          | 2           | 16         | 2          | 2          | -          |

**Tabla 5**  
**PORCENTAJE DE EMPRENDEDORES RECIENTES (TEA) EN FUNCIÓN DEL SECTOR, TAMAÑO Y NIVEL TECNOLÓGICO. COMPARACIÓN INTERNACIONAL.**

|                              | Extractivo | Transformación | Servicios a empresas | Servicios al consumidor | (+) de 5 empleados en los próximos 5 años | Más del 25% de clientes en el extranjero | Medium-high technological level |
|------------------------------|------------|----------------|----------------------|-------------------------|---|--|---------------------------------|
| <b>Media ingresos bajos</b>  | <b>6,3</b> | <b>24,1</b>    | <b>9,3</b>           | <b>60,4</b>             | <b>32,8</b>                               | <b>6,1</b>                               | <b>2,7</b>                      |
| Sudán                        | 20,7       | 23,9           | 4,3                  | 51,1                    | 19,2                                      | 4,5                                      | 1,2                             |
| República Dominicana         | 0,8        | 12,5           | 11,5                 | 75,2                    | 7,4                                       | 16,7                                     | 1                               |
| Brasil                       | 2,5        | 24             | 12,1                 | 61,4                    | 33,5                                      | 0,9                                      | 4,9                             |
| Guatemala                    | 5,5        | 16,4           | 5,2                  | 72,9                    | 31  | 1  | 0,5                             |
| Egipto                       | 9,5        | 39,2           | 6,7                  | 44,6                    | 37,1                                      | 6,9                                      | 2,5                             |
| India                        | 8,2        | 18,8           | 1,7                  | 71,3                    | 37,1                                      | 6,9                                      | 0,9                             |
| Marruecos                    | 5,5        | 30,4           | 8,5                  | 55,6                    | 38,1                                      | 6,3                                      | 2,9                             |
| Irán                         | 4,8        | 34,2           | 16,6                 | 44,4                    | 37,3                                      | 2,4                                      | 4,7                             |
| Colombia                     | 0,7        | 23,3           | 17                   | 59                      | 50,3                                      | 6,1                                      | 6,3                             |
| Sudáfrica                    | 4,6        | 18,1           | 8,8                  | 68,6                    | 36,6                                      | 9,1                                      | 2,4                             |
| <b>Media ingresos medios</b> | <b>7,3</b> | <b>26,4</b>    | <b>17,5</b>          | <b>48,7</b>             | <b>29,7</b>                               | <b>9,9</b>                               | <b>5,1</b>                      |
| Omán                         | 8,3        | 19,4           | 14,5                 | 57,8                    | 18,9                                      | 4,4                                      | 1,6                             |
| Hungría                      | 11,5       | 28,7           | 16,9                 | 42,9                    | 15,4                                      | 8  | 5,4                             |
| Kazakhstan                   | 6          | 25,5           | 12,1                 | 56,4                    | 40,8                                      | 1,1                                      | 4,6                             |
| Croacia                      | 11,2       | 26,6           | 25,6                 | 36,6                    | 32,8                                      | 19,6                                     | 8,8                             |
| Rusia                        | 4,9        | 37             | 15,4                 | 42,6                    | 47,1                                      | 4,3                                      | 4,6                             |
| Panamá                       | 4,6        | 17,8           | 15,7                 | 61,9                    | 41,7                                      | 3,3                                      | 3                               |
| Eslovenia                    | 2,4        | 28,5           | 17                   | 52,1                    | 10,8                                      | 1,9                                      | 4,6                             |
| Uruguay                      | 5,7        | 24,4           | 15,1                 | 54,9                    | 25,7                                      | 4,1                                      | 3,4                             |
| Chile                        | 4          | 22,8           | 16,3                 | 56,9                    | 37,6                                      | 0,8                                      | 5,1                             |
| Chipre                       | 3,2        | 21,5           | 16,7                 | 58,6                    | 16  | 15,5                                     | 1,7                             |
| Polonia                      | 8,2        | 23,4           | 21,5                 | 46,8                    | 30  | 3,1                                      | 5,6                             |
| Eslovaquia                   | 2,6        | 25,7           | 30                   | 41,7                    | 22,3                                      | 16,3                                     | 17,1                            |
| Grecia                       | 12,4       | 27,6           | 17,3                 | 42,7                    | 25,8                                      | 25,7                                     | 3,7                             |
| Hungría                      | 12,9       | 28,4           | 14,6                 | 44,1                    | 21,6                                      | 5  | 5                               |
| Turquía                      | 12         | 32,2           | 11,4                 | 44,4                    | 57,6                                      | 16,2                                     | 2,3                             |
| Bielorrusia                  | 7,8        | 33             | 20,3                 | 39                      | 30,6                                      | 29,1                                     | 5,9                             |
| <b>Media ingresos altos</b>  | <b>3,9</b> | <b>19,1</b>    | <b>29,2</b>          | <b>47,8</b>             | <b>30,4</b>                               | <b>16,2</b>                              | <b>8,4</b>                      |
| Media EU28                   | 5,2        | 18,9           | 32,8                 | 43,1                    | 23,8                                      | 17,2                                     | 9,7                             |
| España                       | 3,4        | 18,1           | 34,1                 | 44,4                    | 17,7                                      | 12,7                                     | 9,5                             |

|                | Extractivo | Transformación | Servicios a empresas | Servicios al consumidor | (+) de 5 empleados en los próximos 5 años | Más del 25% de clientes en el extranjero | Medium-High technological level |
|----------------|------------|----------------|----------------------|-------------------------|---|--|---------------------------------|
| Alemania       | 2,6        | 18,1           | 29                   | 50,4                    | 18,6                                      | 19,1                                     | 5,8                             |
| Arabia Saudita | 0,4        | 8,9            | 3,8                  | 86,9                    | 46,9                                      | 1,8                                      | 0,4                             |
| Canadá         | 3,4        | 19,2           | 25,5                 | 51,9                    | 24,2                                      | 33                                       | 8,4                             |
| Catar          | 2,3        | 33,7           | 17,8                 | 46,2                    | 68,1                                      | 10,2                                     | 6,1                             |
| Corea del Sur  | 3          | 24,4           | 16,6                 | 56                      | 37,6                                      | 5,4                                      | 8,6                             |
| Emiratos       | 1,3        | 30             | 23,2                 | 45,6                    | 77,8                                      | 27,3                                     | 6,4                             |
| Países Bajos   | 0,5        | 15,6           | 26,8                 | 57,1                    | 32,5                                      | 21,1                                     | 7,2                             |
| Estados Unidos | 3,9        | 18,9           | 32,6                 | 44,6                    | 32,8                                      | 5,9                                      | 6                               |
| Israel         | 0,6        | 10,9           | 40,4                 | 48,1                    | 17,8                                      | 19,8                                     | 9,5                             |
| Italia         | 5,4        | 16,7           | 36,9                 | 41                      | 23,4                                      | 10,3                                     | 11,5                            |
| Letonia        | 8,4        | 30,4           | 24,7                 | 36,5                    | 32,7                                      | 19,9                                     | 9,9                             |
| Luxemburgo     | 2,7        | 17,8           | 43,8                 | 35,7                    | 28,6                                      | 28,8                                     | 16,8                            |
| Noruega        | 7,4        | 16             | 32,6                 | 44,1                    | 25,1                                      | 8,8                                      | 7,7                             |
| Reino Unido    | 1,9        | 11,5           | 34,5                 | 52,1                    | 20,4                                      | 22,9                                     | 7,7                             |
| Suecia         | 8,3        | 18,3           | 34,1                 | 39,3                    | 10,3                                      | 12,1                                     | 10,6                            |
| Suiza          | 2,7        | 18,5           | 42,2                 | 36,6                    | 25,6                                      | 24,8                                     | 11,6                            |
| Francia        | 4          | 18,9           | 35,9                 | 41,2                    | 24,4                                      | 13,5                                     | 7,8                             |
| Japón          | 2,8        | 15,6           | 25,2                 | 56,3                    | 25,8                                      | 8,1                                      | 7,5                             |
| Irlanda        | 5,1        | 18,6           | 21,8                 | 54,5                    | 33,4                                      | 25,1                                     | 6,3                             |
| Finlandia      | 12,1       | 20,3           | 31,6                 | 36                      | 14  | 9,8                                      | 11,7                            |

Tabla 6

**PORCENTAJE DE EMPRENDEDORES RECIENTES (TEA) EN FUNCIÓN DEL SECTOR, TAMAÑO Y NIVEL TECNOLÓGICO. COMPARACIÓN POR CC.AA. EN 2021.**

|                     | Extractivo | Transformación | Servicios a empresas | Servicios al consumidor | (+) de 5 empleados en los próximos 5 años | Más del 25% de clientes en el extranjero | Medium-High technological level |
|---------------------|------------|----------------|----------------------|-------------------------|---|--|---------------------------------|
| <b>Media España</b> | <b>3,4</b> | <b>18,1</b>    | <b>34,1</b>          | <b>44,4</b>             | <b>17,7</b>                               | <b>12,7</b>                              | <b>9,5</b>                      |
| Andalucía           | 3,1        | 15             | 32,1                 | 48,4                    | 14,9                                      | 10,7                                     | 8                               |
| Aragón              | 4          | 18             | 38                   | 38                      | 24  | 10,4                                     | 8                               |
| Asturias            | 8,5        | 16,9           | 25,9                 | 48,3                    | 15,3                                      | 5,7                                      | 8,5                             |
| Islas Baleares      | 4,3        | 19,1           | 32,6                 | 44,7                    | 12,8                                      | 18,2                                     | 8,5                             |
| Canarias            | 2,3        | 13,5           | 24,8                 | 58,6                    | 15,8                                      | 22                                       | 6,8                             |
| Cantabria           | 8,2        | 13,1           | 41                   | 34,4                    | 16,4                                      | 7  | 8,2                             |
| Castilla y León     | 8          | 14             | 31                   | 44                      | 15  | 7,7                                      | 3                               |
| Castilla-La Mancha  | 9,4        | 20,8           | 34                   | 35,8                    | 7,5                                       | 4,1                                      | 7,5                             |
| Cataluña            | 1          | 19,6           | 34                   | 42,3                    | 13,9                                      | 14,4                                     | 9,3                             |
| C. Valenciana       | 3,8        | 26,4           | 22,6                 | 45,3                    | 24,5                                      | 14,3                                     | 17                              |
| Extremadura         | 2,1        | 18,8           | 22,9                 | 54,2                    | 10,4                                      | 4,4                                      | 2,1                             |
| Galicia             | 9,3        | 17,5           | 27,8                 | 44,3                    | 14,4                                      | 7,9                                      | 5,2                             |
| C. de Madrid        | 0          | 14,3           | 42,9                 | 37,1                    | 26,1                                      | 17,2                                     | 12,9                            |
| Murcia              | 7,3        | 17,1           | 41,5                 | 34,1                    | 24,4                                      | 10                                       | 7,3                             |
| Navarra             | 6          | 20             | 30                   | 44                      | 14  | 43                                       | 12                              |
| País Vasco          | 0,9        | 14,7           | 38,4                 | 45                      | 15,2                                      | 12,3                                     | 8,1                             |
| La Rioja            | 17,5       | 20             | 12,5                 | 47,5                    | 10  | 10,8                                     | 0                               |

# D

## RELACIÓN DE EQUIPOS GEM EN ESPAÑA

### Relación de equipos GEM en España

| Unidad          | Institución  |
|-----------------|--|
| <b>Nacional</b> | Observatorio del Emprendimiento de España<br>ENISA   |
|                 | <b>Miembros</b>  |
|                 | Ana Fernández-Laviada ( <i>Presidenta del Observatorio</i> )<br>Isabel Neira Gómez ( <i>Directora Técnica GEM España</i> )<br>Nuria Calvo Babío ( <i>Directora Técnica GEM España</i> )<br>Paula San Martín Espina ( <i>Secretaria del Observatorio</i> )<br>Yago Atrio Lema<br>Mahsa Samsami ( <i>Equipo Dirección Técnica GEM España</i> )<br>Isidro de Pablo López<br>José Ruiz Navarro<br>María Saiz ( <i>Comité de dirección del Observatorio</i> )<br>Sebastián Pérez Vides ( <i>Director de Comunicación GEM España</i> ) |
|                 | <b>Colaboradores</b>   |
|                 | Observatorio del Emprendimiento de España<br>ENISA<br>Observatorio Mapfre de Finanzas Sostenibles  |

| Unidad           | Institución   |
|------------------|---|
| <b>Andalucía</b> | Universidad de Cádiz  |
|                  | <b>Miembros</b>   |
|                  | José Ruiz Navarro ( <i>Director GEM-Andalucía</i> )<br>Carmen Camelo Ordaz<br>José Manuel Sánchez Vázquez<br>Juan Pablo Diánez González<br>Julio Segundo Gallardo<br>Noelia Franco Leal<br>Jaime Guerrero Villegas<br>María del Mar Bornay Barrachina |
|                  | <b>Colaboradores</b>  |
|                  | Junta de Andalucía<br>Consejería de Transformación Económica, Industria,<br>Conocimiento y Universidades  |

| Unidad         | Institución   |
|----------------|---|
| <b>Almería</b> | Universidad de Almería  |
|                | <b>Miembros</b>   |
|                | Carlos Jesús Cano Guillén ( <i>Coordinador</i> )<br>José Céspedes Lorente<br>Juan García García |
|                | <b>Colaboradores</b>  |
|                | Universidad de Almería<br>Diputación de Almería   |

| Unidad       | Institución   |
|--------------|---|
| <b>Cádiz</b> | Universidad de Cádiz  |
|              | <b>Miembros</b>   |
|              | Carmen Camelo Ordaz ( <i>Coordinadora</i> )<br>José Manuel Sánchez Vázquez ( <i>Coordinador</i> )<br>Carmen Virués Vega<br>Juan Pablo Diánez González<br>Julio Segundo Gallardo<br>Noelia Franco Leal<br>Jaime Guerrero Villegas<br>María del Mar Bornay Barrachina |

| Colaboradores                                   |
|---|
| Universidad de Almería<br>Diputación de Almería |

| Unidad         | Institución  |
|----------------|--|
| <b>Córdoba</b> | Universidad Loyola Andalucía   |
|                | <b>Miembros</b>  |
|                | Esteban Almirón Navarro ( <i>Coordinador</i> )<br>Emilio Morales Fernández<br>Joaquín García-Tapial<br>Mercedes Pérez Millán |
|                | <b>Colaboradores</b>   |
|                | Universidad Loyola Andalucía   |

| Unidad         | Institución   |
|----------------|---|
| <b>Granada</b> | Universidad de Granada  |
|                | <b>Miembros</b>   |
|                | María del Mar Fuentes Fuentes ( <i>Coordinadora</i> )<br>Ana María Bojica<br>Francisco Javier Melero Rus<br>Jenny María Ruiz Jiménez<br>Matilde Ruiz Arroyo |
|                | <b>Colaboradores</b>  |
|                | Universidad de Granada  |

| Unidad      | Institución  |
|-------------|--|
| <b>Jaén</b> | Universidad de Jaén  |
|             | <b>Miembros</b>  |
|             | María Jesús Hernández Ortiz ( <i>Coordinadora</i> )<br>Elia García Martí<br>José García Vico<br>Lucas Antonio Cañas Lozano<br>Manuel Carlos Vallejo Martos<br>María Gutiérrez Salcedo<br>Raquel Barreda Tarrazona<br>Julio Vena Oya<br>María de la Paz Horno Bueno |



| <b>Colaboradores</b> |  |
|----------------------|--|
| <b>Unidad</b>        | Universidad de Jaén  |
| <b>Málaga</b>        | Universidad de Málaga  |
| <b>Miembros</b>      |  |
|                      | Rafael Ventura Fernández ( <i>Coordinador</i> )<br>Sofía Louise Martínez   |
| <b>Colaboradores</b> |  |
|                      | Universidad de Málaga<br>Ayuntamiento de Málaga<br>Cátedra de Emprendimiento Sostenible<br>Promalaga   |
| <b>Unidad</b>        | <b>Institución</b>   |
| <b>Sevilla</b>       | Universidad Pablo de Olavide<br>Universidad de Sevilla   |
| <b>Miembros</b>      |  |
|                      | Carmen Cabello Medina ( <i>Coordinadora</i> )<br>Francisco Liñán ( <i>Coordinador</i> )<br>Antonio Carmona Lavado<br>Aída del Cubo<br>Ana M <sup>a</sup> Domínguez Quintero<br>José Fernández Serrano<br>Juan Alberto Hueso Arrabal<br>Inmaculada Jaén Figueroa<br>Ana Pérez Luño<br>Elena Sousa |
| <b>Colaboradores</b> |  |
|                      | Universidad Pablo de Olavide INNLAB<br>Universidad de Sevilla<br>PYMED (Gr. Investigación)<br>Prodetur (Diputación de Sevilla)   |
| <b>Unidad</b>        | <b>Institución</b>   |
| <b>Aragón</b>        | Universidad de Zaragoza  |

| <b>Miembros</b>      |   |
|----------------------|---|
|                      | Lucio Fuentelsaz Lamata ( <i>Co-Director GEM-Aragón</i> )<br>Consuelo González Gil ( <i>Co-Directora GEM-Aragón</i> )<br>Elisabet Garrido Martínez<br>Jaime Gómez Villascuerna<br>Juan Pablo Maícas López<br>Javier Montero Villacampa<br>Raquel Ortega Lapiedra<br>Sergio Palomas Doña |
| <b>Colaboradores</b> |   |
|                      | Fundación Aragón Emprende<br>Cátedra Emprender<br>Departamento de Industria, Competitividad y Desarrollo<br>Empresarial del Gobierno de Aragón  |
| <b>Unidad</b>        | <b>Institución</b>  |
| <b>Asturias</b>      | Universidad de Oviedo   |
| <b>Miembros</b>      |   |
|                      | Manuel González Díaz ( <i>Director GEM-Asturias</i> )<br>Vanesa Solís Rodríguez<br>Marta Fernández Barcala<br>Susana López Bayón<br>Irene Martínez López<br>Matías Mayor Fernández  |
| <b>Colaboradores</b> |   |
|                      | Cátedra de Emprendimiento Universidad de Oviedo<br>Caja Rural de Asturias   |
| <b>Unidad</b>        | <b>Institución</b>  |
| <b>Canarias</b>      | Universidad de Las Palmas de Gran Canaria<br>Universidad de La Laguna   |
| <b>Miembros</b>      |   |
|                      | Rosa M. Batista Canino ( <i>Directora GEM-Canarias</i> )<br>Alicia Bolívar Cruz<br>Alicia Correa Rodríguez<br>Ana L. González Pérez<br>Carmen Inés Ruiz de la Rosa<br>Desiderio García Almeida<br>Desiderio Gutiérrez Taño  |

Domingo Verano Tacoronte  
Francisco José García Rodríguez  
Esperanza Gil Soto  
Pino Medina Brito  
Silvia Sosa Cabrera  
Ana Isabel Lemes Hernández

**Colaboradores**

Consejería de Economía, Conocimiento y Empleo  
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria  
Universidad de La Laguna

**Unidad Institución**

**Cantabria** Cátedra Pyme de la Universidad de Cantabria

**Miembros**

Ana Fernández-Laviada (*Directora Ejecutiva GEM- Cantabria*)  
Paula San Martín Espina (*Directora Técnica GEM-Cantabria*)  
Elsa Díez Busto  
Carlos López Gutiérrez  
Estefanía Palazuelos Cobo  
Andrea Pérez Ruiz  
Lidia Sánchez Ruiz  
Francisco Manuel Somohano Rodríguez

**Colaboradores**

SODERCAN  
Gobierno Regional de Cantabria  
Consejería de Universidades, Igualdad, Cultura y Deporte  
Santander Universidades

**Unidad Institución**

**Cataluña** Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona  
Universitat Autònoma de Barcelona

**Miembros**

Carlos Guallarte (*Director GEM-Cataluña*) Enric Genescà  
Joan Lluís Capelleras  
Marc Fíguls  
Teresa Obis

**Colaboradores**

Universitat Autònoma de Barcelona

Diputació de Barcelona. Àrea de Desenvolupament Econòmic,  
Turisme i Comerç  
Generalitat de Catalunya. Departament d'Empresa i Treball  
Institut d'Estudis Regionals i Metropolitans de Barcelona

**Unidad Institución**

**Castilla-La Mancha** Universidad de Castilla-La Mancha

**Miembros**

Juan J. Jiménez Moreno (*Director GEM-Castilla - La Mancha*)  
Ángela González Moreno (*Directora Técnica GEM - Castilla - La Mancha*)  
Fco José Sáez Martínez  
Rafael Minami Suzuki  
Llanos López Muñoz  
Adrián Rabadán Guerra  
José M<sup>a</sup> Ruiz Palomo

**Colaboradores**

Universidad de Castilla-La Mancha  
Junta de Comunidades de Castilla - La Mancha  
Fundación Globalcaja HXXII

**Unidad Institución**

**Castilla y León** Grupo de Investigación en Dirección de Empresas (GIDE),  
Universidad de León  
Cátedra de Finanzas Sostenibles UPSA- Mapfre

**Miembros**

Nuria González Álvarez (*Directora GEM-Castilla y León*)  
Daniel Alonso Martínez  
Constantino García Ramos  
José Luis de Godos Díez  
Luis Gregorio Holguín Galarón  
Laura Magdalena Miguel  
Alberto Matellán Pinilla  
Luis Alberto Rivas Herrero

**Colaboradores**

Universidad de León  
Universidad Pontificia de Salamanca

| Unidad       | Institución  |
|--------------|--|
| <b>Ceuta</b> | Universidad de Granada   |
|              | <b>Miembros</b>  |
|              | Gabriel García-Parada Arias ( <i>Director GEM-Ceuta</i> )<br>José Aguado Romero<br>Juan Miguel Alcántara<br>Pilar Lázaro Rodríguez Ariza<br>Manuel Hernández Peinado<br>Sara Rodríguez Gómez |
|              | <b>Colaboradores</b>   |
|              | Cátedra Santander de la Empresa Familiar de la Universidad de Granada<br>PROCESA: Sociedad Privada Municipal para el Fomento y Promoción del Desarrollo Socioeconómico de Ceuta S.A.         |

| Unidad                              | Institución  |
|-------------------------------------|--|
| <b>Comunidad Autónoma de Madrid</b> | Universidad Autónoma de Madrid   |
|                                     | <b>Miembros</b>  |
|                                     | Isidro de Pablo López ( <i>Director GEM-Madrid</i> )<br>Begoña Santos Urda<br>Adriana Pérez Encinas<br>Miguel Angoitia Grijalba<br>Yolanda Bueno Hernández |
|                                     | <b>Colaboradores</b>   |
|                                     | Fundación para el Conocimiento Madri+d<br>Comunidad de Madrid<br>Universidad Autónoma de Madrid  |

| Unidad                      | Institución  |
|-----------------------------|--|
| <b>Comunidad Valenciana</b> | Universidad Miguel Hernández de Elche  |
|                             | <b>Miembros</b>  |
|                             | José María Gómez Gras ( <i>Director GEM-C. Valenciana</i> )<br>Ignacio Mira Solves ( <i>Director Técnico GEM-C. Valenciana</i> )<br>Jesús Martínez Mateo<br>Marina Estrada de la Cruz<br>Antonio J. Verdú Jover<br>M.ª José Alarcón García |

M.ª Cinta Gisbert López  
Lirios Alós Simó  
Domingo Galiana Lapera  
M.ª Isabel Borreguero Guerra

**Colaboradores**

Universidad Miguel Hernández de Elche  
Generalitat Valenciana. Consellería de Economía Sostenible, Sectores Productivos, Comercio y Trabajo  
Air Nostrum  
Aligrupo  
Catral Garden  
Centros Europeos de Empresas Innovadoras de la Comunidad Valenciana  
Fundación Juan Perán-Pikolinos  
Fundación Manuel Peláez Castillo  
Escuela de Empresarios (EDEM)  
Grupo Eulen  
Grupo Soledad  
Seur  
Vectalia

| Unidad             | Institución   |
|--------------------|---|
| <b>Extremadura</b> | Fundación Xavier de Salas – Universidad de Extremadura  |
|                    | <b>Miembros</b>   |
|                    | Ricardo Hernández Mogollón ( <i>Director GEM-Extremadura</i> )<br>M.ª de la Cruz Sánchez Escobedo ( <i>Directora Técnica GEM-Extremadura</i> )<br>Antonio Fernández Portillo ( <i>Responsable de datos</i> )<br>J. Carlos Díaz Casero<br>Manuel Almodóvar González<br>María Calzado Barbero<br>Nuria Ramos Vecino<br>Roberto Alejandro Hernández Renner |
|                    | <b>Colaboradores</b>  |
|                    | Universidad de Extremadura<br>Junta de Extremadura<br>Avante Extremadura<br>CC. NN. Almaraz-Trillo<br>Philip Morris Spain, S.L.<br>Grupo Ros Multimedia<br>Diputación de Badajoz  |

|                 |   |
|-----------------|---|
|                 | Tambo<br>Tany Nature  |
| <b>Unidad</b>   | <b>Institución</b>  |
| <b>Galicia</b>  | Universidade de Santiago de Compostela (USC)<br>Instituto Gallego de Promoción Económica (IGAPE)<br>Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)   |
|                 | <b>Miembros</b>   |
|                 | Loreto Fernández Fernández ( <i>Directora GEM-Galicia</i> )<br>Isabel Neira Gómez ( <i>Directora Técnica GEM-Galicia</i> )<br>Sara Fernández López<br>Emilio Ruzo Sanmartín<br>David Rodeiro Pazos<br>Marta Portela Maseda<br>Jacobo Feás Vázquez<br>Nuria Calvo Babío<br>Lucía Rey Ares<br>Esther Barros Campello<br>Alberto Vaquero García<br>Pilar Piñeiro García<br>Guillermo Andrés Zapata Huamaní<br>Yago Atrio Lema<br>Mahsa Samsami<br>Fany Suárez Mansilla<br>Enrique Gómez Fernández<br>José Manuel Maceira Blanco<br>M.ª del Mar Barreiro Mariño |
|                 | <b>Colaboradores</b>  |
|                 | Universidade de Santiago de Compostela (USC)<br>Instituto Galego de Promoción Económica (IGAPE)<br>Confederación de Empresarios de Galicia (CEG)<br>Secretaría Xeral de Universidades (Xunta de Galicia)<br>Universidade da Coruña Universidade de Vigo   |
| <b>Unidad</b>   | <b>Institución</b>  |
| <b>La Rioja</b> | Asociación Observatorio del Emprendimiento y el Desarrollo<br>Empresarial de La Rioja   |
|                 | <b>Miembros</b>   |
|                 | Luis Alberto Ruano Marrón ( <i>Director GEM-Rioja</i> )   |

Juan Manuel Domínguez Ortega (*Coordinador Técnico GEM-Rioja*)  
Sara Calvo (*Coordinadora Académica GEM-Rioja*)  
Andrés Morales  
José Eduardo Rodríguez Oses  
Lara Mata

**Colaboradores**

Agencia de Desarrollo Económico de La Rioja (Gobierno de La Rioja)  
Universidad Internacional de La Rioja (UNIR)  
Day ONE  
Iberaval Sociedad de Garantía Reciproca  
Comercial OJA  
JIG  
Ricari Desarrollo de Inversiones Riojanas

|                |   |
|----------------|---|
| <b>Unidad</b>  | <b>Institución</b>  |
| <b>Melilla</b> | Universidad de Granada  |
|                | <b>Miembros</b>   |
|                | María del Mar Fuentes Fuentes ( <i>Directora GEM-Melilla</i> )<br>Ana María Bojica<br>Jenny María Ruiz Jiménez<br>Matilde Ruiz Arroyo<br>Rocío Llamas Sánchez<br>Juan Antonio Marmolejo Martín  |
|                | <b>Colaboradores</b>  |
|                | Universidad de Granada  |
| <b>Unidad</b>  | <b>Institución</b>  |
| <b>Murcia</b>  | Universidad de Murcia   |
|                | <b>Miembros</b>   |
|                | Alicia Rubio Bañón ( <i>Directora GEM-Murcia</i> )<br>Catalina Nicolás Martínez<br>Gabriel Lozano Reina<br>Gregorio Sánchez Marín<br>Joaquín Longinos Marín Rives<br>José Andrés López Yepes<br>Juan Samuel Baixauli Soler<br>María Belda Ruiz<br>María Feliz Madrid Garre<br>Mercedes Palacios Manzano |

Nuria Nevers Esteban Lloret  
Antonio Paños Álvarez  
María Pemartín González-Adalid

**Colaboradores**

Consejería de Industria, Empresa y Portavocía  
Instituto de Fomento de la Región de Murcia  
Caixabank  
Fundación CajaMurcia  
Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
Centro Iniciativas Municipales de Murcia  
Cátedra de Emprendedores Universidad de Murcia

**Unidad**

**Institución**

**Navarra**

Universidad Pública de Navarra-INARBE  
Universidad de La Rioja  
King's College London (UK)

**Miembros**

Ignacio Contin Pilart (*Co-Director GEM-Navarra*)  
Martín Larraza Kintana (*Co-Director GEM-Navarra*)  
Raquel Orcos Sánchez  
Víctor Martín Sánchez

**Colaboradores**

Universidad Pública de Navarra- INARBE  
Gobierno de Navarra – CEIN

**Unidad**

**Institución**

**País Vasco**

Universidad del País Vasco UPV/EHU  
Deusto Business School  
Mondragón Unibertsitatea  
Universitat Autònoma de Barcelona

**Miembros**

María Saiz (Directora Ejecutiva GEM-País Vasco)  
José L. González-Pernía (Director Técnico GEM-País Vasco)  
Iñaki Peña  
Jon Hoyos David Urbano  
Aimar Basañez Zulueta  
Nerea González  
Rebeca Martín Diez  
Valery Chistov  
Alaitz Zabala Zarauz

**Colaboradores**

Universidad del País Vasco  
Universidad de Deusto  
Mondragon Unibertsitatea  
Grupo Spri Taldea  
Gobierno Vasco. Departamento de Desarrollo Económico e Infraestructuras  
Diputación foral de Bizkaia  
Diputación foral de Guipúzcoa  
Diputación foral de Álava  
FESIDE  
Observatorio Vasco de Emprendimiento

**Unidad**

**Institución**

**Trabajo de campo GEM España**

Instituto Opinòmetre (Barcelona, Madrid, Valencia, Palma de Mallorca)

**Miembros**

Josep Ribó (*Director gerente*)  
Joaquín Vallés (*Dirección y coordinación técnica*)

**Colaboradores**

Observatorio del Emprendimiento de España – RED GEM España

EMPRENDER

# EMPRENDER EN MURCIA

Informe GEM Murcia 2021-22

El presente libro trata sobre el comportamiento emprendedor de la población adulta entre 18-64 años de la Región de Murcia en los años 21-22, dentro del proyecto GEM (Global Entrepreneurship Monitor) un observatorio internacional que analiza el fenómeno emprendedor. Su actividad comienza en el año 1999 gracias a la iniciativa conjunta de la London Business School y Babson College. A lo largo de más de veinte años se han publicado informes anuales sobre el fenómeno emprendedor de ámbito internacional, nacional, regional y provincial.

En este contexto, en el año 2021, el observatorio global sobre actividad emprendedora GEM, presenta su décimo quinta edición en Murcia. Su principal finalidad es proporcionar datos acerca de la medición de la tasa de actividad emprendedora de las naciones y regiones participantes, así como hacer un diagnóstico acerca del estado de las principales condiciones institucionales o del entorno para emprender. GEM-Región de Murcia busca, entre otros objetivos, que las instituciones y agentes relacionados con el emprendimiento en la Región de Murcia dispongan de información e indicadores que permitan avanzar en materia de apoyo a la creación empresarial, contribuyendo al diseño de políticas públicas, concepción de nuevos productos financieros, remodelación de planes y sistemas educativos, entre otros aspectos, mostrando los puntos fuertes y débiles del entorno inmediato que enfrentan todas aquellas personas que tienen una idea o una iniciativa empresarial. Las series temporales y las comparaciones entre distintos tipos de economías y trasfondos culturales son de gran valor para la comprensión y aprendizaje de los mecanismos que articulan el emprendimiento.



ISBN: 978-84-18936-51-7

## Patrocinan



Fondo Europeo de Desarrollo Regional  
"Una manera de hacer Europa"

## Colaboran

